

Вестник Отрогужского историко-художественного музея
им. И.Н.Крамского. Выпуск № 2



ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИЕ ДРЕВНОСТИ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ



Воронеж
2012

УДК 902(08)
ББК 63.442.7(235.7)я43
В78

Редакционная коллегия:

Ю. Д. Разуваев (отв. редактор),
В. Д. Березуцкий,
П. М. Золотарев, Н. Б. Компаоре

В78

Восточноевропейские древности : сборник научных трудов. — Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2012. — 258 с. (Вестник Острогожского историко-художественного музея им. И. Н. Крамского. Вып. 2).

ISBN 978-5-4446-0257-7

Настоящий сборник научных трудов содержит аналитические статьи и публикации по археологии лесостепной зоны Восточной Европы, подготовленные специалистами из России и Украины.

Предназначен для специалистов-археологов, студентов, исследователей древней истории Восточной Европы.

УДК 902(08)
ББК 63.442.7(235.7)я43

ISBN 978-5-4446-0257-7

© Авторы статей, 2012
© Издательско-полиграфический
центр «Научная книга», 2012

- Підоплічко І.Г.* До питання про свійські тварини трипільських поселень Халеп'я, Андріївка, Усатове // Наук. зап. ПМК. 1937. Кн. 2.
- Пряхин А.Д., Винников А.З.* Итоги исследования Малого Боршевского городища на р. Дон // Археология восточноевропейской лесостепи. Воронеж, 1980. *Растениеводство*. М., 1986.
- Третьяков П.Н.* Подсечное земледелие в Восточной Европе // Изв. ГАИМК. 1932. Т. 14. Вып. 1.
- Цыбин М.В.* Постройка на II Белогорском городище // Археологические памятники лесостепного Подонья и Поднепровья I тысячелетия н.э. Воронеж, 1983.
- Яжджевский К.* О значении возделываемой ржи в культурах железного века в бассейнах Одры и Вислы // Древности славян и Руси. М., 1988.
- Янушевич З.В., Маркевич В.И.* Археологические находки культурных злаков на первобытных поселениях Пруто–Днестровского междуречья // Интродукция культурных растений. Кишинев, 1970.

С.К. Кондратьева

(г.Воронеж, музей-заповедник «Дивногорье»)

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПЕЩЕРНЫХ КОМПЛЕКСОВ ДИВНОГОРЬЯ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

Дивногорский мужской Свято-Успенский монастырь относится к числу древнейших пещерных монастырей Воронежской области. Годом его основания принято считать 1653 г. Наряду с наземными постройками в монастырский комплекс входила церковь, выбитая в меловой горе. Первоначально она носила имя Успения Пресвятой Богородицы и лишь позднее была переосвящена в честь Рождества Иоанна Предтечи. Всего же на территории Дивногорья сегодня расположено четыре культовых пещерных комплекса. Помимо вышеуказанного храма это церковь Сицилийской иконы Божией Матери в Больших Дивах и пещеры «Ухо» и «Каземат», расположенные в 1 км от с. Селявного. Кроме этого, долгое время к Дивногорскому монастырю были приписаны пещеры, расположенные в горе Шатрище. Надеемся, что в ближайшее время последние будут включены в границы территории охранных зон музея-заповедника.

В своей истории монастырь пережил несколько периодов расцвета и забвения. Об этом уже не раз упоминалось в литературе (Никольский, 1998; Тевяшов, 1902; Амелькин, 1995). В данной статье хотелось бы остановиться на современном этапе, когда после долгого периода забвения вновь возродился интерес и осознание историко-культурной ценности пещерных комплексов Дивногорья.

Исследование Маяцкого археологического комплекса и многолетние усилия руководителя экспедиции С.А. Плетневой, направленные на музеефикацию памятника, привели к созданию в 1988 г. на территории Дивногорья филиала Воронежского областного краеведческого музея, который с 1991 г. приобретает статус самостоятельного учреждения – Природного, архитектурно-археологического музея-заповедника «Дивногорье».

Безусловно, на положительное решение о создании музея-заповедника повлияла и необходимость охраны и реставрации уникальных памятников архитектуры – пещерных храмов в Больших и Малых Дивах. О важности этого писали газеты (Попов, 1987). В 1988 г. был утвержден «План первоочередных мероприятий по охране, реставрации и музеефикации комплекса «Дивногорье» (решение облисполкома № 676 от 17.12.1987) (Захарова, 2011, с. 185). Но ещё накануне инициативная группа во главе с М.И. Лыловой взялась за восстановление пещерного храма в Больших Дивах, обезображенного не столько временем, сколько человеком. Многочисленные неорганизованные посетители нанесли различные настенные надписи режущими инструментами. Лишь несколько лет отделяет начало реставрационных работ от самого серьезного разрушения. В 1983 г. двое семнадцатилетних подростков из Острогояска подрубили опорную колонну фасада, в результате чего произошло обрушение. Один из молодых людей погиб, а уникальный памятник утерял свой изначальный вид. Но нашлись активисты, которые добровольно и безвозмездно стали спасать храм от дальнейшего разрушения. Здесь работали студенты из Липецка и Воронежа, школьники из Харькова и Орла (Степнов, 1987). Значимую помощь оказал воронежский клуб «Турист». Группой спелеотуристов под руководством Э.В. Гольянова в июне-августе 1987 г. были проведены обмеры столба-дивы, в котором расположен пещерный храм, установлена опора – металлическая ремонтина из двутаврового профиля № 34 для поддержания скального массива, который дополнительно закрепили металлическим тросом (рис. 1). Именно спелеологами велись опасные работы на высоте. С.В. Никольский изготавливал металлические конструкции, О. Ичаловский занимался газосваркой. Помощь продуктами и стройматериалами оказывал колхоз «Дивногорье».



Рис. 1.
Процесс установки опоры
(фото из личного архива С.В. Никольского)

Для ведения дальнейших работ на памятнике требовалась помощь специалистов. В 1987 г. памятник обследовали главный специалист проектного института по реставрации памятников истории и культуры «Спецпроектреставрация» Александр Тренин и старший искусствовед Наталья Ковшило. Было ясно, что в результате длительной эксплуатации, отсутствия надлежащего ремонта и охраны памятника подземный комплекс пришел в состояние опасное для эксплуатации. Здесь образовались трещины, наблюдалось расчленение массива на отдельные блоки, имелись вывалы кровли и завалы выработок. Кроме того, как отмечалось выше, обрушилась правая часть фасада церкви, и над входом образовался уступ в виде нависающего скального карниза.



Рис. 2.
Восстановленная боковая стена
у центрального входа

Уступ имел ступенчатую конфигурацию с размерами выступающих частей 1,2; 1,35; 1,8 м. Для создания надежной опоры под нависающей частью было необходимо восстановить боковую стену у центрального входа. Высота возводимой стены 7,7 м (рис. 2). Общая высота скалы от подножия церкви 18,5 м, длина вершинного гребня – 14 м, ширина основания у входа – 14 м. В целом, по заключению специалистов, массив сохранял устойчивое состояние (Проект, 1989, с. 49).

Учитывая историческую ценность восстанавливаемого объекта, ремонтно-восстановительные работы не должны были существенно нарушить внешний облик сооружения, как снаружи, так и изнутри. Именно этих принципов и придерживались при работах в Больших Дивах. Важным этапом стало приглашение по рекомендации Ленинградского

института ВНИМИ временного творческого коллектива специалистов Эстонского филиала института горного дела им. А.А. Скочинского и проведение ими комплекса ремонтно-восстановительных работ под руководством К.З. Дьяченко. Работа велась в 1989-1990 гг. К началу реставрации была сильно нарушена кровля в центральной и алтарной части храма, которая, как и отдельный вход на второй этаж, была укреплена лишь деревянными стойками. Крупный завал был в галерее крестного хода, через 15 м от начала хода в южной части галерее был завал протяженностью 14,5 м. Расстояние от почвы до кровли в пределах завала колебалось от 2,2 до 3,25 м. Общий объем обрушившейся породы из кровли и боков превышает 60 куб.м. Причиной обрушения кровли в этом месте специалисты называют наличие ослабленных водонасыщенных слоев мела и развитой трещиноватости. На втором этаже была разрушена стена между кухней и камерой у входа, а в помещении трапезной вели два входа. Основным техническим средством по укреплению массива была принята установка железобетонных анкеров с заделкой шайбы, хвостовика и гайки в специально выбуренные ниши

для сохранения исторического облика подземных сооружений. Чаще всего использовались анкера длиной 1,35 и 2,25 м. Только в узких ходах, где установка более длинных анкеров невозможна, их длина составила 0,9 м. Для заделки отверстий под анкера и ликвидации настенных надписей необходимо было разработать состав раствора и технологию его применения. В результате лабораторных исследований были исследованы девять различных по составу растворов, в которые в различных пропорциях и соотношениях входили шпаклевка, цельное или снятое молоко, раствор обойного клея, мел, известь, песок, вода. Самыми прочными по сцеплению и соответствующими по цвету оказались составы, состоящие лишь из воды, гашеной извести, приготовленной из меловых отложений Дивногорья, и мела. Для наращивания объема колонн применялись специально выпиленные меловые блоки (Дьяченко, 1991).

Завершали реставрацию с 1993 по 1995 гг. воронежские специалисты из ООО «Реставратор». При этом люди, работавшие в музее-заповеднике, прекрасно понимали, что восстанавливают памятник не только истории и архитектуры, но и духовной культуры. 28 августа 1991 г. отреставрированный пещерный храм Сицилийской иконы Божией Матери заново освятил митрополит Воронежский и Липецкий Мефодий (Немцов).

В 2011 г. международным проектом Cave Lighting был разработан и воплощен проект его художественного освещения и сопровождения экскурсии церковной музыкой. Благодаря усилиям музея-заповедника «Дивногорье» пещерный комплекс в Больших Дивах сегодня является одним из наиболее популярных туристических и паломнических объектов Воронежской области.

Но, безусловно, это был не единственный памятник на территории музея-заповедника, нуждавшийся в реставрации. В 1989 г. проектным институтом по реставрации памятников истории и культуры «Спецпроектреставрация» был разработан проект схемы развития музея-заповедника «Дивногорье». Генплан музеефикации и функционального использования территории музея-заповедника «Дивногорье» 1991 г. предусматривал несколько вариантов использования комплекса в Малых Дивах при условии обязательного вывода санатория из помещений бывшего монастыря (Генплан, 1991, с. 7-8, 21). Наиболее желательным было восстановить его первоначальное и прямое назначение. Однако не исключалось и иное использование, например, в качестве реабилитационного центра с ограниченным контингентом проживающих и при обязательном условии реставрации построек монастыря, воссоздания ограды и открытия доступа для экскурсантов.

Существовавшая в то время турбаза «Шатрище» должна была быть включена в сферу инфраструктуры музея-заповедника для размещения целевых туристов, прибывающих на несколько дней.

Естественно, архитектурные объекты предполагалось отреставрировать и музеефицировать, причем, в планы музеефикации включались не только церкви в Больших и Малых Дивах, но также пещера «Ухо». К каждой из них должны были провести лестницы, оборудовать храмы освещением и благоустроить площадки перед входом. Если говорить о реставрации, то в Больших Дивах она была к этому моменту уже практически завершена, а в Малых Дивах и 3-ей Дивногорской пещере предстояло провести лишь укрепительные работы, не проводя

полной реставрации.

Наземные постройки также планировалось отреставрировать, в частности, воссоздать надвратную колокольню, отреставрировать собор с восстановлением его завершения, произвести капитальный ремонт братских корпусов, отстроить вновь двухэтажный корпус гостиницы перед монастырем, возвести ограду, воссоздать символическое кладбище и, безусловно, ликвидировать дисгармоничные постройки.

К сожалению, далеко не всем этим планам было суждено осуществиться. В 1992-1993 гг. также специалистами института горного дела по приглашению музея-заповедника были закреплены анкерами неустойчивые блоки пещерного храма во имя Рождества Иоанна Предтечи, а также были сделаны опоры для восстановления двух утраченных восточных колонн. В 1996 г. галерею расчистили от завалов, а в 1998 г. была проведена реставрация алтарной части, включая проход в него через южный вход. В ответ на обращение митрополита Воронежского и Липецкого Мефодия (Немцова) 28 мая 1997 г. комплекс Дивногорского монастыря был передан Воронежской епархии, 25 декабря того же года решением Священного Синода РПЦ в монастыре возобновилась монашеская жизнь. 25 октября 1998 г. указом управляющего епархией первым наместником стал игумен (с 2005 г. – архимандрит) Парфений (Шалатонов). С 30 декабря 2009 г. наместником монастыря стал игумен Максим (Лапыгин). После восстановления монастыря богослужения в пещерном храме велись на праздник Рождества Иоанна Предтечи, но сегодня даже по праздникам служат в отреставрированных наземных церквях.

В 2002 г. пещерный храм в Малых Дивах все ещё находился в аварийном состоянии. Это касалось и интерьера, и кладки фасада храма, и входа, и скального массива над ними. Состояние интерьеров после проведенных противоаварийных мероприятий, связанных с укреплением ветхих участков массива анкерами было стабильным. В центральной части храма полностью утрачена северная пара столбов, а сохранившиеся южные столбы имеют значительные утраты своего объема (рис. 3). В это время видны утраты давно отслоившихся меловых массивов и фрагментов стен на северной и южной стенах, на алтарной стене и



Рис.3.

Сохранившаяся часть южных столбов храма

столбах нартекса, входов в южный и северный клиросы, западной стене нартекса и сводах церкви. Отмеченные на обмерах 1992 г. участки сводов, имитирующие крестовые своды, в 2002 г. практически не читались. Убранство и декорированная отделка помещения церкви полностью утрачены.

Реставрационные работы велись в 2002-2005 гг. ЗАО «СП ВИПЛАСТ» – главный инженер Г.А. Голышев,

прораб А.Б. Шмелькин. Ясно, что отреставрированные и восстановленные внутри церкви колонны имеют в плане отклонения в размерах от проектных. По согласованию с заказчиком была изменена и форма царских ворот и входов в боковые помещения (Обмерные чертежи, 2005). В настоящее время храм находится как снаружи, так и внутри в неудовлетворительном состоянии. Нарощенные и оштукатуренные колонны трескаются и осыпаются. Очевидно, что технологии работ с меловым массивом не были соблюдены. Выложенная по инициативе настоятеля монастыря на меловой пол плитка выглядит инородно. Проведённые работы изменили характер интерьера, его объём, освещённость, циркуляцию воздуха (Вязкова, 2012).

Сегодня планируется дальнейшая реставрация пещерного храма, которая крайне необходима, т.к. в ходу есть несколько мест пересечения трещин, в которых некоторые крупные блоки заклинены мелкими обломками мела. В связи с этим О.Е. Вязкова не исключает обрушений, для предотвращения которых необходимо подпереть неустойчивые блоки вертикальными стойками (Вязкова, 2011, с. 12). При проведении реставрационных работ необходимо учитывать ошибки прошлого. По рекомендациям А.А. Гунько, категорически не следует тампонировать все тектонические трещины, вскрытые галереями. Полный тампонаж приведет к нарушениям циркуляции воздуха в дальней части системы. Ряд трещин можно будет тампонировать после проведения цикла микроклиматических исследований. Необходимо сохранить коренные архитектурные элементы в часовне и на стыковых участках галереи, ограничившись лишь очисткой от копоти. Одним из необходимых условий дальнейшего исследования храма является расчистка наклонной галереи храм-трапезная. Возможно, там будут открыты неизвестные помещения. Таким образом, в ряду первоочередных задач стоит обеспечение безопасности функционирования пещерного храма во имя Рождества Иоанна Предтечи.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день кроме пещерных комплексов в Больших и Малых Дивах восстанавливаются подобные объекты в Белогорье и Костомарово. Другие не менее интересные и значимые памятники подземной культовой архитектуры, в ряду которых Калачеевские, Шатришегорские и ещё более 30 пещер Воронежской области находятся в аварийном состоянии и нуждаются в бережном отношении к ним как государства, так и каждого из нас.

Литература

- Амелькин А.О.* Дивногорская обитель//Русская провинция. Воронеж, 1995. Вып.2.
- Вязкова О.Е.* Инженерно-геологические проблемы сохранения комплекса памятников в музее-заповеднике «Дивногорье» // Дивногорский сборник: труды музея-заповедника «Дивногорье». Воронеж, 2012. Вып.3.
- Вязкова О.Е.* Отчет о повторном инженерно-геологическом обследовании памятников в Дивногорском музее-заповеднике и рекомендации по их защите и реставрации. М., 2011.
- Генплан музеефикации и функционального использования территории музея-заповедника «Дивногорье». М., 1991.
- Дьяченко З.К.* Отчет по хоздоговорной работе № 80/90 от 1.11.1990 г по теме «Разработка и подбор состава для заделки отверстий под анкера и

- стенных росписей в подземной церкви Большие Дивы». Кохтла-Ярве, 1991.
- Захарова Е.Ю., Кондратьева С.К.* Архитектурные и археологические памятники Дивногорья (история изучения) // Труды музея-заповедника «Дивногорье». Воронеж, 2011. Вып.2.
- Никольский П.В.* Успенский Дивногорский монастырь (Исторический очерк). Воронеж, 1904. (переиздание: Каменка, 1998).
- Обмерные чертежи. Проектное предложение по производству первоочередных работ в церкви Иоанна Предтечи в Малых Дивах. М., 2005.
- Попов П.* На земле и под землей // Молодой коммунар. 1987. 1 октября.
- Проект производства ремонтно-восстановительных работ монастыря Большие Дивы (хоздоговор № 35/89 от 03.05.1989 г.). 1989.
- Степнов В.* Дивногорье // Правда. 1987. 14 ноября.
- Тевяшов В.Н.* Пещерные монастыри Острогожского уезда // Труды ВУАК. 1902. Вып. I.

В.В. Степкин

(г.Павловск, МБОУ Павловская СОШ с УИОП)

ФЕНОМЕН ПЕЩЕРОКОПАТЕЛЬСТВА НА СРЕДНЕМ ДОНУ В XXI ВЕКЕ. НОВАЯ КОСТОМАРОВСКАЯ ПЕЩЕРА

Территория Среднего Дона* уникальна по концентрации культовых подземелий. Здесь, на относительно небольшом ландшафтном отрезке, насчитывается около полусотни пещер, связанных с христианской традицией подвижничества (Степкин, 2008). Среди них добрую половину составляют пещерные храмы (Степкин, Гайдуков, 2011).

Столь многочисленный объем памятников был введен в научный оборот не сразу. Статьи об отдельных донских пещерах стали выходить со второй половины XVIII века (Степкин, 2004; Захарова, Кондратьева, 2011). В начале XX века появляются работы обобщающего характера. Среди них особого внимания заслуживают исследования Владимира Николаевича Тевяшова и Павла Васильевича Никольского. Работа В.Н. Тевяшова «Пещерные монастыри Острогожского уезда» была опубликована в «Трудах ВУАК» за 1902 год. Работа П.В. Никольского «Пещерокопательство в XIX в.» увидела свет в 1910 году на страницах «Воронежской Старины». В центре данных исследований – история Дивногорского, Шатрищегорского и Белогорского пещерных монастырей, что обусловлено культурной значимостью данных обитателей. На периферии – упоминания пещер, создаваемых в рамках народного православия, вокруг которых не сложились официальные монастырские структуры. Так, благодаря В.Н. Тевяшову, мы узнаем о народном пещерокопательстве в XIX веке близ поселений Колыбелка, Костомарово и Коловерть (1902, с.73). Это единственное, обнаруженное на сегодняшний день, литературное упоминание о создании здесь подзем-

* Территория Среднего Дона в данной статье берется не в гидрографическом, а природно-климатическом и ландшафтном аспекте, что ограничивает ее фактически рамками Воронежской области