

Воронежский государственный университет

Природный, архитектурно-археологический  
музей-заповедник «Дивногорье»

**ХРИСТИАНСКИЕ  
ПЕЩЕРНЫЕ КОМПЛЕКСЫ  
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ**

Тезисы международной  
научно-практической конференции

УДК 902/904:711.424 (4) (06)  
ББК 63.4 (4) я43  
Х 93

Редакционная коллегия:  
*А. А. Гунько* – отв. редактор,  
д. и. н. *В. Н. Глазьев*, *М. И. Лылова*, к. и. н. *С. К. Кондратьева*

**Х 93 Христианские пещерные комплексы Восточной Европы:** тезисы международной научно-практической конференции (24-27 апреля 2014, Дивногорье, Воронежская обл., Россия). – Воронеж: издательство «Истоки», 2014. – 40 с.

**ISBN 978-5-4473-0012-8**

В сборнике опубликованы тезисы докладов представленных на международную научно-практическую конференцию «Христианские пещерные комплексы Восточной Европы» (Дивногорье, 24-27 апреля 2014 г.). В материалах отражен широкий круг вопросов, связанных с различными аспектами изучения и сохранения культовых пещер и комплексов.

Сборник предназначен для специалистов историков, географов, а также студентов, краеведов и всех интересующихся проблематикой культовых пещер.

На обложке: пещерный комплекс в Больших дивах,  
рисунок Маркова Е.Л., 1891 г.

УДК 902/904:711.424 (4) (06)  
ББК 63.4 (4) я43

**ISBN 978-5-4473-0012-8**

© Издательство «Истоки», 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Христианские пещеры и комплексы Восточной Европы и Кавказа**

Агапов А.И. Предварительная классификация пещер святой горы Афон (Греция).....	5
Бахтадзе Н.А. Современные подходы к изучению пещерного монастыря Вардзиа (южная Грузия).....	6
Воронцова Е.А. Возрождение средневековых пещерных монастырей в Киеве .....	7
Гайдуков Н.Е. Пещерные храмы и монастыри юго-западной Таврики, как эталонные комплексы: pro et contra.....	8
Гревцова В.В., Степкин В.В. Сакральный ландшафт Костомаровского пещерного монастыря.....	9
Гуныко А.А., Степкин В.В., Кондратьева С.К., Леонтьев М.В. Новые данные о культовых пещерах Дона по материалам исследований 2012–2013 гг. ...	10
Днепровский Н.В. Новое в интерпретации пещерного храма «Трёх всадников» на городище Эски-Кермен .....	11
Долотов Ю.А. О классификации культовых подземных сооружений .....	12
Кондратьева С.К. Граффити пещеры Дивногорская-3 как феномен, отражающий социально-культурную среду .....	13
Леонтьев М.В., Кладов В.Н. Исследования Скановой пещеры Пензенской области в 2009-2014 гг.....	14
Литвиненко Я.В. Граффити лаврских варяжских пещер (XVII–XX вв.): новые материалы .....	15
Литвиненко Я.В. Особенности исследования и датировки древнерусской живописи в пещерных лабиринтах Киево-Печерской лавры (на примере участков Нестора и Меркурия в Ближних пещерах).....	16
Михайлина Л.П., Пивоваров С.В. Археологическое изучение Ближних и Дальних пещер Киево-Печерской лавры (итоги и перспективы) .....	16
Могаричев Ю.М. Крымские «пещерные монастыри»: проблема происхождения .....	17
Нечитайло П.А. Пещерный христианский памятник у с. Преображенное на Луганщине .....	18
Свиридова Е.С., Бойко А.М. Калачеевская пещера в воспоминаниях местных жителей.....	19
Щербань А.Л., Щербань Е.В. Изображения в искусственных подземельях Полтавской области .....	20
Янаки А.В., Агапов И.А. Культовая пещера Свято-Иоанно-Богословского монастыря .....	21
Инок Антипа (Гордеев) Просветительско-миссионерская деятельность Белогорского пещерного монастыря: вчера, сегодня, завтра.....	22

## Культовые пещеры Азии

Глаудинова М.Б. Пещерные монастыри центральной Азии .....	23
Вахнин М.Г. Геология и характеристика Адакского святилища северного Приуралья .....	24
Мирзаев Д.З. Буддийские пещерные комплексы Каратепа в старом Термезе: проблемы исследования и музеефикации .....	24
Трофимов А.А. Пещера Шаманская: между шаманизмом и буддизмом .....	25
Антипова А.В. Пещерные храмы Ихлары. Перистема – священная граница .....	26
Шкондин В.М. Конструктивные особенности пещерных храмов Каппадокии .....	27

## Прикладные исследования и методики

Гуныко А.А., Кондратьева С.К. О едином архиве материалов по культовым пещерным памятникам России .....	29
Черевко И.А. Комплексный подход к изучению культовых пещер как природно-технической системы с целью определения оптимальных условий эксплуатации (на примере Ближних пещер Киево-Печерской лавры) .....	30
Черевко И.А., Куцыба В.А. Изменение природного гидрогеологического режима на территории ближнепещерного холма в условиях техногенных нагрузок: факторы, влияние на состояние пещер, способы регулирования .....	31
Абдуллин Ш.Р., Мазина С.Е. Сообщества фототрофных организмов пещер Дивногорья .....	31
Влащенко А.С., Наглов А.В. Пещерные монастыри и церкви как места зимовок рукокрылых в Восточной Европе .....	32
Гревцова В.В. Экологическая оценка насаждений сосны на меловых склонах Костомаровского пещерного монастыря .....	33
Жакова У.В., Червяцова О.Я. Некоторые особенности микроклиматических исследований Каповой пещеры в аспекте сохранения палеолитической живописи .....	34
Попкова А.В., Куманяев А.С., Мазина С.Е. Характеристика популяции зеленой водоросли <i>Chlorella vulgaris</i> Beijerinck в Новоафонской пещере (Абхазия) .....	35
Химин А.Н., Степкин В.В. Зимовки рукокрылых в пещерах юга Воронежской области по материалам исследований 2014 года .....	36
Лятавская О.А. К вопросу перевода на английский язык археологической и «пещерной» лексики Национального Киево-Печерского историко-культурного заповедника .....	37
Назаров И.С. Территориальная организация ландшафтного мониторинга христианских пещерных комплексов юга Воронежской области .....	38
Барабанов В.Л. О некоторых возможностях мониторинга пещерных комплексов методами термометрии .....	39

# ХРИСТИАНСКИЕ ПЕЩЕРЫ И КОМПЛЕКСЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И КАВКАЗА

**И.А. Агапов**

*Русское географическое общество, Санкт-Петербург*

## **ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ПЕЩЕР СВЯТОЙ ГОРЫ АФОН (ГРЕЦИЯ)**

Предварительная классификация разработана на основе результатов международного проекта «Исследование пещер Святой Горы Афон как неотъемлемой части естественного, культурного и исторического наследия Афона», в ходе которого было проведено 3 экспедиции в период 2011–2013 гг.

Обследованные пещеры имеют искусственное и природное происхождение, и их можно разделить на несколько категорий по характеру обустройства или использования:

- природные пещеры, связанные с жизнью святых отшельников;
- пещерные кельи (природная пещера как часть кельи);
- пещерные храмы (храм в природной пещере, пещера как часть храма);
- обычные карстовые пещеры без следов использования;
- прибрежные морские пещеры (водобойные и др.);
- искусственные пещеры хозяйственного назначения (водосборные галереи, водоводы, цистерны).

Необходимо отметить, что на Афоне в подавляющем большинстве использовались природные пещеры, которые подвергались определенной реконструкции (сооружение строений в привходовой части, цистерн, расчистка наносов и планировочные работы). За исключением пещер хозяйственного назначения, на Афоне не выявлено полностью искусственных пещер культового назначения и аналогов скальных византийских монастырей. В то время как в России, при привнесении традиции подземножительства с Афона, в большинстве случаев отмечается сооружение для этих целей искусственных пещер, развивавшихся в дальнейшем в своей традиции в сложные лабиринтные комплексы.

**Н.А. Бахтадзе**

*Национальный музей Грузии, Тбилиси, Грузия*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПЕЩЕРНОГО МОНАСТЫРЯ ВАРДЗИА (ЮЖНАЯ ГРУЗИЯ)**

В Грузии существует множество больших пещерных монастырей, которые в течение веков поэтапно развивались. Утвердительно можно сказать, что в средневековой Грузии по осмысленной в целом планировочной схеме создан единственный масштабный пещерный монастырский ансамбль – Вардзиа. Несмотря на то, что остатки пещер более архаичной формы зафиксированы и в пределах этого ансамбля, это не меняет нашей оценки формирования архитектурного облика Вардзии: в его завершенной композиции практически совершенно игнорированы ранние помещения.

Мы не можем согласиться с той частью ученых, которые в создании этого памятника все же выделяют два хронологически отдаленных друг от друга этапа: высекание задуманной царем Георгием III (1156–1184 гг.) скальной крепости с пещерной церковью в центре и адаптацию этого комплекса в пещерный монастырь в царствование его дочери Тамар (1184–1213 гг.). Общая архитектурная структура ансамбля Вардзиа и принципы планирования помещений, составляющих его отдельных пещер, не имеют ничего общего с фортификационными пещерными крепостями и, тем более, с лагерем военного гарнизона: даже в важнейших крепостях средневековой Грузии и зарубежных соседних регионах не подтверждается наличие казарм, где каждая квартира "секционного" типа оснащена индивидуальными подсобными бытовыми помещениями, а иногда даже – персональными молельнями. Зато общая схема ансамбля Вардзиа и архитектурное решение практически каждого пещерного помещения точно соответствуют монастырской функции. Правда, компактно высеченные, подобно Вардзии, "унифицированные" жилые группы не так уж и типичны для пещерных монастырей других регионов Грузинского или Византийского мира, однако кельи такой структуры находят весьма близкие параллели в построенных из камня восточно-христианских обителях этой же эпохи.

Исходя из некоторых планировочных особенностей ансамбля Вардзиа (собственная кладовая и блоки для приготовления пищи, индивидуальные молельни), полагаем, что монастырь был устроен по принципу лавры, что еще раз указывает на популярность такой формы монашества в средневековой Грузии. Естественно, мы не можем согласиться с исследователями, которые объясняют перечисленные признаки сепаратистскими устремлениями монахов, представляющих передовые социальные группы, и протекающими в монастыре процессами децентрализации.

Феномен происхождения высеченного в скале грандиозного монастыря Вардзиа как будто указывает на возрождение традиции крайне аскетиче-

ского пустынничества в Грузии развитого средневековья. Как известно, в XI–XIV вв. в недрах восточного монастицизма большое распространение получила известная под названием "исихазм" теолого-философская доктрина, последователи которой в странах византийского и славянского мира основали множество придерживающихся строгого аскетизма пещерных обителей. Не исключено, что оживление интереса к деятельности в пещерных пустынях и высекание в скале новых монастырей в Грузии этой эпохи было отголоском указанного явления или подобной идеологии.

**Е.А. Воронцова**

*Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник, Киев,  
Украина*

## **ВОЗРОЖДЕНИЕ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ПЕЩЕРНЫХ МОНАСТЫРЕЙ В КИЕВЕ**

Киевские пещерные монастыри представляют собой комплексы подземных сооружений культового, жилого и хозяйственного назначения. Эти памятники являются интересными не только в церковно-историческом, но и в архитектурно-археологическом отношении.

Пещерное монашество возникает на территории Киевской Руси в начале XI в. благодаря афонским миссионерам. Впервые оно зарождается в Киеве в монастыре, получившем впоследствии название Киево-Печерский. В дальнейшем многие пещерные монастыри основывались выходцами из Киево-Печерской обители и становились её своеобразными филиалами не только в окрестностях столицы, но и далеко за её пределами.

Подземные монастырские сооружения средневекового Киева высекались в толще мощного каолинового песчаника, который, в отличие от твёрдых скальных пород, позволяет создавать лабиринтовые подземелья и постройки особого пещерного архитектурного стиля.

С момента возникновения средневековых пещерных монастырей до сегодняшних дней истории и судьбы памятников складывались различно. Часть из них развивалась на протяжении нескольких столетий, при этом постоянно усложнялась их подземная планировка (Киево-Печерская Лавра); другие испытали неоднократное забвение и возрождение (Зверинецкий, Китаевский, Гнилецкий пещерные монастыри); многие заброшены, засыпаны и ждут своих исследователей.

За последние десятилетия в Киеве возрождено несколько крупных пещерных средневековых комплексов. Один из древнейших – Зверинецкий пещерный монастырь. Впервые пещеры были открыты в 1888 г. Первые исследования проводились в 1912–1914 гг. В 30-х годах XX в. – закрыты и с годами забыты. Только в наше время заброшенные пещеры были переданы

Музею истории города Киева. Силами сотрудников музея они расчищены, аварийные участки укреплены, проведены несколько сезонов археологических исследований, ремонтные работы для дальнейшей музеефикации. Однако создать музей не удалось из-за развернувшегося рядом строительства Зверинецкого монастыря во имя архангела Михаила, к которому присоединили и древний пещерный памятник.

Ещё два пещерных комплекса Гнилецкого и Китаевского монастырей были открыты и исследованы Музеем, после чего переданы Украинской Православной церкви.

**Н.Е. Гайдуков**

*Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Москва*

## **ПЕЩЕРНЫЕ ХРАМЫ И МОНАСТЫРИ ЮГО-ЗАПАДНОЙ ТАВРИКИ, КАК ЭТАЛОННЫЕ КОМПЛЕКСЫ: PRO ET CONTRA**

Более десяти лет мы продолжаем исследование пещерных храмов и комплексов юго-западной Таврики. По итогам этих работ планируется издание монографии. Однако и промежуточные результаты могут представлять интерес. Нами была разработана типология византийских пещерных храмов, основанная на положении жертвенника (протезиса). [Виноградов и др., 2005], а позднее предложена классификация пещерных храмов и комплексов [Гайдуков, Днепровский, 2011]. Была рассмотрена возможность использования пещерных храмов и монастырей Таврики в качестве полноценного исторического источника [Гайдуков, 2013].

В докладе будут обсуждаться возможности рассмотрения пещерных храмов и монастырей Таврики, в качестве эталонных комплексов для наземных и подземных храмов и монастырей Византии и Руси. Ряд вопросов имеет дискуссионный характер:

– Возможен ли эталонный памятник (комплекс) для памятников архитектуры?

– Как оптимально описывать храмы и комплексы: типология или классификация? Существуют ли строгие границы идеального типа (класса)?

– Годятся ли пещерные храмы и монастыри юго-западной Таврики в качестве эталонных памятников (комплексов)? И если да, то стоит ли начинать любое исследование пещерных (и наземных) храмов и комплексов сравнением с ними.



**В.В. Гревцова, В.В. Степкин**

*Московский государственный университет леса, Москва  
Русское географическое общество, Павловск*

## **САКРАЛЬНЫЙ ЛАНДШАФТ КОСТОМАРОВСКОГО ПЕЩЕРНОГО МОНАСТЫРЯ**

Целью нашего исследования является изучение сакрального ландшафта Костомаровского Спасского женского монастыря и формирование на этой основе проекта ландшафтного дизайна обители.

Истоки формирования современного сакрального ландшафта Костомаровского пещерного монастыря находятся в историко-культурной плоскости жизни крестьянской общины с. Костомарово и прослеживаются с XIX столетия. Пещерные храмы, кельи и коммуникационные ходы, прорезающие склон меловой балки, находятся в традиционной плоскости размещения сакральных ландшафтов, характерных для крестьянского мировосприятия *«находясь на некотором расстоянии от поселения и одновременно являясь центром всего крестьянского ландшафта, тем самым акцентируя природную доминанту (взгорье), замыкая улицу...»*<sup>1</sup>.

С середины XX в. отмечается наименование данного сакрального пространства Новым Иерусалимом. Об этом мы узнаем, знакомясь с «псалмами» подвижника благочестия о. Андрея (Попова), на долгое время подвизавшегося в этих местах. Традиция переноса названий Святой Земли – Палестины на русскую почву была широко распространена еще со времен патриарха Никона, с его знаменитой постройкой Нового Иерусалима в предместьях Москвы. В конце XX в. впервые при Костомаровских пещерах открывается официальный монастырь, получивший название по пещерному храму – Спасский. С этого времени заложенная народная традиция формирования сакрального пространства развивается в рамках официального церковного института. Продолжая традиции костомаровских подвижников, возвышающийся над пещерами холм получает название – Гора Голгофа. На нем устанавливается крест. Виднеющийся вдалеке небольшой байрачный лес получает наименование Гефсиманский сад.

В настоящее время перед монастырем стоит задача гармонизации окружающего пространства, создания общей пространственной иконы, являющейся визитной карточкой обители. Решение данной задачи требует поиска концепции, объединяющей разрозненные зоны антропогенно-природного ландшафта в единое целое. На наш взгляд, данная концепция находится в плоскости – традиционной для с. Костомарова – сакрализации пространства. Изучив расположение Святых мест в Иерусалиме, мы нало-

---

<sup>1</sup> Пуляевская Е. В. Архитектурно-планировочные принципы организации крестьянского ландшафта Предбайкалья конца XIX – начала XX вв. // Режим доступа: <http://www.marhi.ru/referats/files/pulyaevskaya.Pdf> (дата обращения 9.01.2014).

жили их на физический ландшафт Костомаровского пещерного монастыря. Данное наложение определяет конкретные тематические виды: "Гора Сион", "Гефсиманский сад", "Поток Кедрон", "Масличная гора", "Гора Голгофа", "Река Иордан".

Реализация данного проекта имеет практическую значимость, учитывая большой потенциал Костомаровского монастыря как паломнического и туристического центра.

**А.А. Гунько\***, **В.В. Степкин\*\***, **С.К. Кондратьева\*\*\***, **М.В. Леонтьев\*\*\*\***

*\*Русское географическое общество, Набережные Челны*

*\*\*Русское географическое общество, Павловск*

*\*\*\*Музей-заповедник «Дивногорье», Воронеж*

*\*\*\*\*ГЛП «Стикс», Рязань*

## **НОВЫЕ ДАННЫЕ О КУЛЬТОВЫХ ПЕЩЕРАХ ДОНА ПО МАТЕРИАЛАМ ИССЛЕДОВАНИЙ 2012–2013 ГГ.**

В 2012–2013 гг. в рамках многолетнего проекта по созданию Атласа культовых пещер Дона проведены детальные топосъемочные работы в ряде крупнейших памятников Воронежской и Ростовской области. В процессе работы производились обмеры всех архитектурных элементов, а также фотосъемка ключевых участков, выявление и фиксация граффити.

Были получены новые уточненные данные о размерах пещерных комплексов, в том числе крупнейших в Восточной Европе – Белогорского (Подгоренский р-н) и Калачеевского (г. Калач). Общая протяженность Белогорского комплекса составила 985 м, при этом в пещере не осталось неучтенных частей – имевшиеся засыпанные участки были вычищены силами братии и энтузиастами. Белогорский комплекс имеет и значительную амплитуду – 60,3 м, что для такого типа сооружений является феноменом. Протяженность Калачеевского комплекса составила 892 м, однако пещера имеет ряд завалов и участков перегороженных шлейфом наносов.

Из других пещер Воронежской области следует отметить Галиевскую пещеру (Богучарский р-н), длина которой, без учета разрушенного храма и недоступного 3-го яруса, составила 198 м; Пескинскую пещеру (Петропавловский р-н), длиной 238 м (имеется два заиленных участка и разрушенная привходовая часть); Селявнинскую (Дивногорскую-3, Лискинский р-н), доступную на протяжении 202 м и имеющую отрезанный завалом фрагмент с отдельным входом длиной 13 м; пещеру Ульяны («Каземат», Лискинский р-н), общей протяженностью 29 м.

На севере Ростовской области были обследованы известные Мигулинские пещеры (Верхнедонской р-н). Протяженность Новой Мигулинской,

без учета отрезанного наносами северного участка, составила 227 м. Длина Старой Мигулинской пещеры, имеющей ряд завалов, – 142 м.

Полученные планы пещер станут топоосновой для последующих комплексных исследований памятников – от микроклиматических и биологических до сравнительно-планиметрических. Работы в бассейне р. Дон планируется продолжить в полевых сезонах 2014–2015 гг.

**Н.В. Днепровский**

*Русское географическое общество, Санкт-Петербург*

### **НОВОЕ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПЕЩЕРНОГО ХРАМА «ТРЁХ ВСАДНИКОВ» НА ГОРОДИЩЕ ЭСКИ-КЕРМЕН**

Пещерный храм с фреской «Трёх Всадников» и смежным помещением в соседней каменной глыбе является одной из самых известных средневековых церквей горного Крыма. Обилие посвящённых ему материалов создаёт иллюзию изученности данного памятника. Однако до настоящего времени его комплексного исследования проведено не было. Архитектура храма, его стенная роспись, а также расположенная под ней греческая надпись исследовались специалистами разных профилей по отдельности. Поэтому в трактовке каждой из этих составляющих донныне остаются спорные моменты. Впервые проведённый нами комплексный анализ архитектурно-литургической планировки храма и богословского содержания фрески в их сопоставлении с расположенной под фреской надписью позволил разрешить многие противоречия. Удалось уточнить прочтение надписи и установить, что попытки датировки храма на основе якобы виденной в её конце В. Григоровичем даты несостоятельны, т.к. этот исследователь видел совершенно другую надпись, не имеющую отношения к храму «Трёх всадников». Отказ от поздней датировки храма, в свою очередь, позволяет заново проанализировать его литургическую планировку и предположить использование смежного с храмом помещения в соседней каменной глыбе в качестве скевофилаксия, а господствующая в литературе гипотеза о присутствии на фреске тройного изображения св. Георгия Победоносца не соответствует ни содержанию надписи, ни иконографии фрески. Смысл фрески не может быть правильно понят как вне общего контекста храмового пространства, так и вне контекста помещённой под нею надписи. Богословское содержание последней она, в действительности, отображает с исчерпывающей полнотой, однозначно и в каноническом отношении безукоризненно выражая идею молитвенного предстательства святых пред Господом за душу усопшего, изображённого на крупе коня первого всадника.

## О КЛАССИФИКАЦИИ КУЛЬТОВЫХ ПОДЗЕМНЫХ СООРУЖЕНИЙ

Культовые подземные архитектурные сооружения (АС) предназначены для исполнения в них обрядов (культурных и погребальных):

1-2. Святилища и жертвенники – сакральные места, предназначенные для личного общения с высшими силами (что более характерно для шаманистских культов). В пещерах-святилищах религиозные обряды производятся непосредственно верующими. В жертвенниках осуществляют приношения высшим силам.

3. Инициализационные – предназначены для обрядов инициализации.

4. Пещерные храмы предназначены для отправления жреческих ритуалов и характерны практически для всех религий.

5. Крипты – лабиринты подземных ходов, во-первых, подхрамовые, которые сооружались под зданиями наземных храмов и иногда имели опосредованное культурное значение, часто неся дополнительные хозяйственные, оборонительные и иные функции; во-вторых, не связанные с наземными объектами, но несущие культурную функцию.

6. Подземные монастыри – характеризуются полифункциональностью назначения, т.е. наличием в их комплексе помещений различного назначения: храмов, некрополей, жилых (в т.ч. хозяйственных), структурно разделенных. Следует также отличать пещерные монастыри, состоящие из отдельных подземных полостей различного назначения.

7. Пещеры отшельников – жилые, уединенные, обычно отдельные полости, в которых проживали анахореты.

8. Обетовые – копались по религиозному обету ради самого процесса копания.

9. Ризницы – помещения для хранения предметов культа и культурных ценностей, во-первых, практические (для используемых в религиозных ритуалах одежды, инвентаря и т.д.); во-вторых, сакральные (для предметов культа).

10. Погребальные АС – предназначены для захоронения умерших людей; помимо практической потребности избавления от трупов, они служат для исполнения погребальных обрядов. Погребальные АС подразделяются на склепы (отдельное подземное помещение) и катакомбы (система подземных помещений или галерей). Термин *некрополь* следует относить к совокупности отдельных захоронений.

**С.К. Кондратьева**  
*Музей-заповедник «Дивногорье», Воронеж*

## **ГРАФФИТИ ПЕЩЕРЫ ДИВНОГОРСКАЯ-3 КАК ФЕНОМЕН, ОТРАЖАЮЩИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНУЮ СРЕДУ**

Одной из важнейших целей изучения пещерных комплексов является выявление наиболее древних и значимых граффити. Пещера Дивногорская-3 (Селявнинская, «Ухо») была создана в середине XIX в. Современный вход в пещеру расположен на отвесном скальном обнажении, что в значительной степени затрудняет ее посещение. Благодаря этому, стены пещеры, в отличие от других пещерных комплексов Дивногорья, практически не пострадали от современных автографов. Здесь сохранились многочисленные карандашные надписи, датируемые концом XIX – серединой XX вв. По своему, нередко глубокому, содержанию они выделяются среди граффити прочих меловых пещер Среднего Дона.

Исследованные надписи можно разделить на следующие категории: 1) рисунки; 2) знаки, в том числе кресты; 3) даты; 4) фамилии и имена; 5) содержательные фразы. Последние представляют для нас наибольший интерес, поскольку отражают настроения и чаяния посетителей пещеры. Их авторы неизвестны – это могли быть как жители окрестных сел, так и путешественники. В стихах и прозе отражены все важнейшие вехи истории страны, начиная с середины XIX в.: отмена крепостного права, критика правления царской династии, революция 1917 г. и гражданская война, Вторая мировая война. Особая пещерная атмосфера, уединенность и тишина – способствовали свободному выражению мыслей посетителя. Часть надписей отражает политическую обстановку в стране: то, о чем не принято было говорить открыто. В стороне не осталась и любовная тема. Сравнение почерков показывает, что как минимум три человека выражали себя и общественные реалии через поэзию.

В надписях последней четверти XX в. человек перестает себя ассоциировать с социальными изменениями в мире и государстве – он пишет только про себя, фиксирует факт своего пребывания именем или географическим названием места проживания.

Безусловно, граффити, сохранившиеся в пещере Дивногорская-3, – это феномен, отражающий социально-культурную среду. Как и сама пещера, они требуют охраны и музеефикации.

**М.В. Леонтьев, В.Н. Кладов**  
*ГЛП «Стикс», Рязань*

## **ИССЛЕДОВАНИЯ СКАНОВОЙ ПЕЩЕРЫ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2009–2014 ГГ.**

Скановы пещеры расположены в 1 км к юго-востоку от с. Сканово Пензенской области. Входы в пещеры расположены близ вершины горы покрытой лесом. У ее подножия находится источник, освященный в честь св. Антония и Феодосия Киево-Печерских чудотворцев. Пещеры заложены в серых и буровато-серых глауконитовых, мелко- и тонкозернистых песчаниках средней крепкости, отрадененской толщи сантонского яруса.

По мнению историков, пещеры были основаны в середине XVII в. В XIX в. на горе над пещерами возведен храм (ныне не сохранился). Основной вход в пещеры был выложен резными орнаментами. Сами пещеры были побелены.

Вокруг пещеры существует множество легенд. По одной из них помимо доступных сегодня 3-х уровней полости существуют еще два нижних уровня с источником и озером, вокруг которых стояли нефритовые статуи.

В течение последних 10 лет реконструкции пещеры расчищали от завалов и наносов. Часть подземных проходов была укреплена кирпичной кладкой.

В 2011–2014 гг. авторами были проведены топосъемочные работы. Общая протяженность ходов составила 747 м. Пещера имеет три уровня и распространяется практически на всю площадь горы, развиваясь с севера на юг на 78 м и с востока на запад на 86 м. Протяженность верхнего уровня 115 м, среднего 270 м и нижнего 362 м. Имеется три входа, один из которых полузасыпан, и один вентиляционный колодец, устроенный при реконструкции в верхнем уровне.

Наибольший интерес представляет средний уровень. Он имеет наилучшую сохранность. Здесь имеются кельи, ниши для мощей и икон. В восточной части находится крипта и сохранившиеся надписи на стенах. К сожалению, восточная часть пещеры подверглась перестройке во время обустройства подземного храма. Некоторые части этого уникального объекта находятся в аварийном состоянии, поэтому нуждаются в проведении комплексных исследований и последующих охранных мероприятий.

**Я.В. Литвиненко**

*Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник, Киев,  
Украина*

## **ГРАФФИТИ ЛАВРСКИХ ВАРЯЖСКИХ ПЕЩЕР (XVII–XX В.В.): НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

Сегодня Варяжские пещеры являются составной частью Дальних лабиринтов Киево-Печерского монастыря. Начиная с XIX в., исследователи неоднократно обращали на них свое внимание – в первую очередь, с исторической и археологической точек зрения. Граффити же – начертанные надписи, которыми покрыты стены коридоров и сводов Варяжских пещер – оставались фактически вне зоны изучения специалистов. Фактически только единожды – в 1998 г., в ходе проведения археологических работ на них было обращено внимание, что и нашло отражение в отчете М. Стрихаря. В этом документе представлено небольшое количество граффити с прорисовками, а именно: крест голгофа, датированная надпись – XVII в., о которой пишет Реутов в «Дивах пещер лаврских»; и две надписи, которые автор отчета относит к XVIII в.

В действительности, общее количество граффити в Варяжских пещерах, согласно визуальному обследованию, исчисляется в пределах 300. Целью данной статьи, в первую очередь, является попытка систематизировать многочисленные граффити в соответствии с периодами их возникновения.

Отметим, что в Варяжских пещерах, в отличие от пещерных участков Ближних пещер, граффити древнерусского периода пока не обнаружены, однако это не означает, что их не существовало вовсе. Не раз пещерные коридоры подвергались ремонтным работам. Кроме того, микроклимат с повышенной влажностью оказывал, несомненно, отрицательное воздействие на песчаник, который при переувлажнении может легко отслаиваться и опадать, внося тем самым существенные и порой необратимые изменения в интерьерах пещер.

Поэтому сегодня одна из задач в изучении Варяжских пещер состоит в фиксации пока еще существующих многочисленных граффити, с последующей их обработкой и анализом.

**Я.В. Литвиненко**

*Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник, Киев,  
Украина*

**ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ И ДАТИРОВКИ  
ДРЕВНЕРУССКОЙ ЖИВОПИСИ В ПЕЩЕРНЫХ ЛАБИРИНТАХ  
КИЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ (НА ПРИМЕРЕ УЧАСТКОВ  
НЕСТОРА И МЕРКУРИЯ В БЛИЖНИХ ПЕЩЕРАХ)**

Киево-Печерская лавра – древнейший монастырь на Руси. Он был основан монахами в 1051 г. в двух подземных лабиринтах – Ближних и Дальних пещерах. Лаврские пещеры представляют собой сложную сеть подземных коридоров, глубина которых колеблется от 5 до 15 м. И Ближние, и Дальние лабиринты условно можно разделить на две части – открытые для доступа пещерные коридоры с подземными церквями и аркосолиями, где покоятся в гробницах мощи печерских святых, и участки, закрытые для посетителей. В Дальних лабиринтах таковыми являются Варяжские пещеры. Стоит отметить, что свое название они получили от найденного в пещере лаврским монахом клада. В Патерике Печерском об этом говорится так: «...клад – Варяжский, так как посуда латинская, потому Варяжская пещера зовется так и поныне...».

В Ближних пещерах древнерусские коридоры становятся доступными для археологов только с 1978 г. Именно тогда начинается систематическое изучение участков Нестора и Меркурия. В нашем докладе мы затронем лишь один из аспектов, связанных с историей развития пещерных интерьеров – их живописное оформление. На примерах сохранившейся древнерусской стенописи попробуем дать ее краткую характеристику и определить основные этапы возникновения. В процессе исследования мы будем опираться на реставрационные отчеты, архивные источники и собственные наблюдения.

**Л.П. Михайлина, С.В. Пивоваров**

*Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник, Киев,  
Украина*

**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ БЛИЖНИХ И ДАЛЬНИХ ПЕЩЕР  
КИЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ (ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ)**

Киево-Печерская лавра принадлежит к одним из наиболее древних монастырских комплексов Руси. Основанная в 1051 г. монашеская обитель состоит из Ближних и Дальних пещер, представляющих собой сеть подземных коридоров с церквями, кельями, локулами, криптами, нишами. За ты-



сячелетний период существования подземные лабиринты неоднократно перестраивались и расширялись. Изучить этапы их строительства дают возможность как данные письменных источников, так и археологические исследования.

Первые раскопки в пещерах лавры были произведены в 1934-1935, 1937 гг. под общим руководством Т. Мовчановского при участии И. Самойловского и Г. Стругацкого. Обнаруженные в Ближних пещерах (участок Нестора Летописца) артефакты использовались в экспозиции музеев антирелигиозной пропаганды.

Новые исследования пещер были осуществлены в 1967-1968 гг. историко-археологическим отделом Киево-Печерского государственного историко-культурного заповедника совместно с Институтом Археологии АН УССР под руководством Р.О. Юры, В.В. Дяденка, В.В. Чумаченка. Основные работы проводились в Дальних пещерах, где было изучено 14 объектов.

Значительно более масштабными были раскопки в Ближних пещерах в 1978–1979 гг. под руководством И.И. Мовчана и А.Б. Авагяна. В результате их были найдены два древних ответвления пещер «участок Нестора» и «участок Меркурия», выявлены древнерусские граффити, роспись стен, кладка из плинфы. Небольшие работы по изучению пещер осуществлялись и в последующем Г.Ю. Ивакиным, С.А. Балакиным, Т.А. Бобровским и др.

В настоящее время предполагается возобновить исследование пещер при их реставрации, произвести целенаправленные поиски в Варяжской пещере и осуществить комплексный анализ уже найденных археологических и антропологических материалов.

**Ю.М. Могаричев**

*Крымский филиал Института археологии НАН Украины, Симферополь,  
Украина*

## **КРЫМСКИЕ «ПЕЩЕРНЫЕ МОНАСТЫРИ»: ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ**

Уже к концу XVIII в. в историографии сформировались две противоположные традиции, прошедшие через всю дальнейшую историю изучения искусственных пещер Крымского полуострова: первая связывает создание скальных помещений с каким-либо из народов, живших в Таврике; другая приписывает их беглым византийским монахам.

В 1877 г. В.Г. Васильевский, на основании одного из сюжетов Жития Стефана Нового, пришел к заключению, что в иконоборческий период крымские христиане остались на иконопочитательских позициях и сюда бежали от преследований монахи-иконодулы. Ю.А. Кулаковский в развитие этой гипотезы выдвинул предположение, что крымские пещерные мона-

стыри были созданы в VIII–IX вв. оказавшимися здесь иконопочитателями. Позднее эту гипотезу, уже оформившуюся в концепцию, поддержали С.П. Шестаков, А.А. Васильев, а еще позже А.Л. Якобсон, Е.В. Веймарн, О.И. Домбровский, И.А. Баранов и др.

Автором настоящей работы, совместно с А.Г. Герценом, было аргументировано мнение о том, что иконопочитательская ориентация таврических светских и церковных властей, а в связи с этим и создание пещерных монастырей на полуострове беглыми византийскими иконодудами – не более чем историографический миф.

Изучение письменных источников приводит к выводу об отсутствии надежных сведений о пребывании в Крыму значительного количества иконопочитателей. Наоборот, они указывают на то, что епархии Таврики прочно стояли на проправительственных позициях, а монастырская жизнь даже в начале IX в. только зарождалась.

Создание скальных монастырей явно происходило не гонимыми и скрывающимися людьми, а целенаправленно. Архитектурные остатки, данные эпиграфики и археологии говорят о поздней дате их основания, не ранее X–XIII вв.

**П.А. Нечитайло**

*Каменец-Подольский, Украина*

## **ПЕЩЕРНЫЙ ХРИСТИАНСКИЙ ПАМЯТНИК У С. ПРЕОБРАЖЕННОЕ НА ЛУГАНЩИНЕ**

«Официальное» открытие пещеры у с. Преображенное Сватовского района Луганской области произошло в 1973 г. Местные жители, под руководством главы сельсовета Л. Верцуна, откопали один из входов в галерею. Попытки изучения подземного лабиринта предпринимались в 1996 г. (А.Г. Ковалев), в 2000 г. (А.И. Василенко, В.С. Ветров), в 2011 г. (Т.А. Бобровский). В 2013 г. памятник изучался отделом древнерусской и средневековой археологии при участии автора.

Преображенская пещера находится в 2,7 км на юго-запад от юго-западной окраины с. Преображенное. Расположена в урочище Аксеньево, в Уразовском лесу. Урочище находится на правом берегу р. Кобылка, притоке р. Красная. Правый берег возвышается над равниной на 30–40 м на меловой, мергелевой основе. Пещера представляет искусственный лабиринт с комнатами и разветвлениями (тип В, по В.В. Степкину). Общая протяженность исследованных коридоров 216,8–218 м. Коридоры с аркообразным потолком (в форме циркульной арки) шириной от 0,8 до 1,2 м и высотой от 1,2 до 4,3 м (тип 1б, по И.А. Агапову). В лабиринте зафиксировано 5 помещений, два из них могут быть интерпретированы как культовые. Помеще-

ние № 3 прямоугольное в горизонтальном сечении и в форме циркульной арки в вертикальном. Длина 3 м, ширина 1,6 м, высота 2 м. Стена противоположная входу ориентирована на юго-восток. На высоте 1,22 м вырублена полка 0,25–0,3 м на всю длину стены, стена полки немного закруглена в форме апсиды. Церкви с подобной планировкой часто встречаются в бассейне Среднего Днестра. Это прямоугольные помещения с нишей или несколькими в алтарной части (Лядова, Бакота, Субочь, Малиевцы, Межгорье и другие). Помещение № 5 крестообразное в плане с большим количеством ниш (11 шт.) и полок, вырубленных в скале. Высота до 1,93 м, длина 4,2 м, ширина 3,8 м. Конструктивные особенности помещения позволяют утверждать, что комната № 5 играла роль трехнефного крестообразного храма. Аналоги подобных пещерных сооружений известны в Крыму (Инкерман) и Турции (Каппадокия). Круг наземных аналогий для подобных церквей чрезвычайно широк, они получают известность с VI в. Однако в подземной архитектуре такая форма храма встречается нечасто.

В лабиринте нами было зафиксировано более 90 изображений, верхняя датировка которых XIX – нач. XX вв. Это кресты, рамки с крестами, иконы и антропоморфные рисунки, изображения для учета времени (молитв?), автографы, даты и надписи, наиболее ранняя из которых с большой вероятностью может быть датирована XVII в. В целом памятник у с. Преображенное укладывается в схему развития пещерной архитектуры бассейна Среднего Дона и Северского Донца и имеет широкий круг аналогов. Вместе с тем крестообразная планировка церкви, ряд граффити и наскальных изображений достаточно уникальны. В существовании подземной галереи можно выделить два периода: I – келии отшельников-анахоретов; II – объединение отдельных помещений в единый лабиринт.

**Е.С. Свиридова, А.М. Бойко**  
*Калачеевская СОШ № 6, Калач*

## **КАЛАЧЕЕВСКАЯ ПЕЩЕРА В ВОСПОМИНАНИЯХ МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ**

Калачеевская пещера – один из крупнейших культовых христианских пещерных комплексов в Восточной Европе. Вместе с тем о ее истории сохранилось ничтожное количество письменной информации. Этот факт делает актуальной проблему поиска устных повествований о последнем периоде существования памятника. Идею записать рассказы местных жителей о пещере подсказал А.О. Амелькин (ВГПУ). В результате проделанной работы удалось опросить более двух десятков старожилов.

Повествования местных жителей охватывают период существования Калачеевской пещеры в период с 1935-го по 2010-й гг. Одни из них, описы-

вающие реальное устройство подземных лабиринтов, заслуживают доверия, другие носят явно легендарный характер. Примером последнего служат многочисленные рассказы о существовании длинного подземного хода, соединявшего Калачеевскую пещеру и Воскресенский храм, стоящий рядом со школой № 6. Толчком для этой легенды могли послужить реальные подземелья под храмом, наличие которых подтверждается не только рассказами местных жителей, но и исследованиями специалистов из Воронежского института Госземкадастрсъёмки, проводивших работы в 2005 г.

Собранные рассказы приоткрывают еще одну страницу культового пещеростроительства в донском регионе, на примере уникального Калачеевского подземного комплекса.

**А.Л. Щербань, Е.В. Щербань**

*Харьковская государственная академия культуры, Опошня, Украина*

## **ИЗОБРАЖЕНИЯ В ИСКУССТВЕННЫХ ПОДЗЕМЕЛЬЯХ ПОЛТАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Полтавская область Украины известна искусственными подземельями, которые исследуются уже больше века. На сегодня наиболее известны подземелья в Лубнах, Полтаве, Великих Будищах, Диканьке и Опошне. Все они выкопаны в желто-буром суглинке эолово-дилювиального происхождения на глубине 3–8 м (до свода) от современной поверхности. По конструкции и назначению подземелья разные – культовые (остатки монастырских скитов), хозяйственные («лѣхи») и оборонные (потерны).

В первых двух группах зафиксировано множество изображений. Преимущественно – крестообразные символы (четырёх-, шести- и семиконечные кресты и четырехконечные кресты в круге). Реже встречаются другие изображения. Уникальные антропоморфные рисунки («мужчина курит трубку» и «всадник на лошади») исследованы лишь в одном подземелье Великих Будищ. Большинство изображений нанесено копатью от свечи на потолке и стенах подземных сооружений. Меньшая часть процарапана на стенах. Как правило – это очень тщательно изображенные православные кресты. В Опошне часть из них сопровождается аббревиатурами «ИС ХС НИ КА».

Некоторые подземелья в Опошне испещрены изображениями. Но и в них, как и в большинстве других, наибольшая концентрация наблюдается на перекрестках, у ниш. Считаем, что большинство крестов нанесено с обереговой целью. Назначение других изображений дискуссионно. Как и датировка всех. Можно лишь предположить, что большинство рисунков в подземельях Полтавщины датируются не ранее середины XVII в. (время массового заселения Поворсклья) и не позже конца XIX в. (до того времени использование исследуемых объектов (кроме некоторых) прекратилось).

**А.В. Янаки\*, И.А. Агапов\*\***

*\*ГЛП «Стикс», Рязань*

*\*\*Русское географическое общество, Санкт-Петербург*

## **КУЛЬТОВАЯ ПЕЩЕРА СВЯТО-ИОАННО-БОГОСЛОВСКОГО МОНАСТЫРЯ**

Пещера находится на территории Свято-Иоанно-Богословского монастыря у с. Пощупово Рыбновского района Рязанской области в холме близ Святого источника.

Монастырское предание относит возникновение обители к концу XII или нач. XIII в. Считается, что монастырь был основан монахами-миссионерами, которые пришли на эти земли для просвещения местных язычников светом Христовой веры. Первоначально монастырь располагался несколько южнее нынешнего, на склоне большого холма, возвышающегося над поймой р. Оки. В XVI – пп. XVII в. монастырь неоднократно терпел разорения со стороны крымских татар. В 1930 г. насельники монастыря во главе с настоятелем были арестованы и осуждены по обвинению в контрреволюционной деятельности, сам монастырь был закрыт и упразднен. Монастырь возвращен Русской православной церкви в 1988 г.

Вход в пещеру находится на второй надпойменной террасе р. Ока в южном склоне холма в 1 км к юго-западу от монастыря в провальной воронке, которая силами монахов была расчищена и сейчас накрыта деревянным навесом. Провал образовался на месте пересечения ходов. Породы, в которых заложены подземелья, относятся к лессовидным суглинкам. Полость развивается в глубь холма в общем направлении на север. Длина ходов пещеры составляет 61 м. Пещера имеет два яруса. Продолжения ходов отрезаны тремя завалами, провальные воронки которых заметны на поверхности. В результате обследования поверхности было выявлено 8 провальных воронок, расположенных вдоль склона. Состояние стен и сводов плохое.

На сохранившихся участках стен и сводов имеются остатки побелки. Все участки подземелья заилены наполовину и более. За счет гравитационного дрейфа часть сводов выросла на высоту от нескольких сантиметров до 0,7 м. Наибольший подъем гравитационного дрейфа наблюдается на первом (нижнем) ярусе, на участке, примыкающему к существующему входу.

На первом ярусе выделяются три характерных помещения (помещения № 1,2,3), которые можно интерпретировать по назначению как отшельнические келии. В одной из них имеются две ниши для икон. Согласно типологии планировки пещерных монастырей (по Т.А. Бобровскому), сохранившаяся часть подземелья ближе всего соответствует типу В для монастырей и скитов «киновиотского» (общежительного) толка. Такому типу больше соответствует именно нижний ярус подземелья. Очевидно, он имеет раннее происхождение по сравнению с верхним ярусом, который могли соорудить позднее при расширении подземелья.

Судя по рассказам очевидцев и исходя из результатов собственных исследований, раньше пещера была в несколько раз больше и имела более сложную структуру.

В период XVI–XVII вв. на Руси появляется много пещерных обителей. Можно предположить, что пещера была основана раньше постройки наземных сооружений монастыря. Также можно допустить, что пещера существовала ранее и была заново использована насельниками монастыря. Затем, в XVII–XVIII вв., видимо, происходит развитие подземного комплекса: появляются новые помещения, расширяются галереи.

К XIX в., ввиду отсутствия преемственности подземножительствва, подземный комплекс не используется, и входы в него затягиваются оползнями.

В XX в. вход в пещеру открывается через один из провалов, и забытые подземелья впервые исследуются.

**Инок Антипа (Гордеев)**

*Белогорский Воскресенский мужской монастырь, Воронежская обл.*

## **ПРОСВЕТИТЕЛЬСКО-МИССИОНЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЕЛОГОРСКОГО ПЕЩЕРНОГО МОНАСТЫРЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

В докладе будут рассматриваться следующие вопросы:

– Краткая история основания пещер, связанная с жизнью Марии пещерокопательницы, как нравственная основа смысла пещерокопания и возможная перспектива будущих форм монашеской жизни.

– Краткая история основания Белогорской скитской общины Дивногорской обители как пример просветительской работы.

– Краткая история подготовки и утверждения Священным Синодом действующего Воскресенского Белогорского мужского монастыря как пример плодотворного сотрудничества Церкви и государства в делах милосердия, духовного и культурного просвещения и воспитания подрастающего поколения. Архиепископ Серафим Аретинский и губернатор Дубенской.

– Основные моменты жизни обители XIX–XX вв., связанные с миссионерско-просветительской деятельностью. Игумены Пётр и Поликарп.

– Краткий обзор богоборческого времени: миссионерский подвиг мрянина (Борис Клейст) и безумие богоборчества комиссара (Борис Усатов).

– Десятилетие возрождения – возвращение смыслов и духовных традиций. Пещерный комплекс: исследования, находки, открытия, гипотезы и легенды. Братия обители как отражение истории.

– Будущее монастыря: новый взгляд на старые вещи. Уроки истории. Пещеры как уникальная возможность миссии в секуляризованном мире.

# КУЛЬТОВЫЕ ПЕЩЕРЫ АЗИИ

**М.Б. Глаудинова**

*Международная образовательная корпорация (КГАСА),  
Алматы, Казахстан*

## ПЕЩЕРНЫЕ МОНАСТЫРИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Пещерная культовая архитектура Центральной Азии имеет длительную историю существования и развития. Культовые пещеры возводились представителями различных религиозных конфессий, распространенных в регионе в период раннего средневековья: буддизма, христианства (преимущественно несторианского толка), манихейства, ислама. Наиболее многочисленными являются буддийские пещерные монастыри Восточного Туркестана (ныне Синьцзян-Уйгурский автономный район КНР), некоторые из которых ранее были христианскими и манихейскими обителями. Одна из проблем истории архитектуры Центральной Азии, ждущая своего исследователя, – христианское зодчество региона периода раннего средневековья, немногочисленные материальные артефакты которого обнаруживаются на территории нынешних республик Центральной Азии и Восточного Туркестана. При этом имеются документальные свидетельства о распространении здесь христианства: так, в Уйгурии были обнаружены христианские тексты на сирийском, среднеперсидском, согдийском языках. В одном из них сообщается о Карашаре (тохарский Аркене или согдийский Аргина), где должна была быть возведена часовня. С христианским храмом было идентифицировано сооружение, исследованное А. фон Лекоком в Кочо. Оно располагалось вне укрепления города, на северо-востоке от него, к западу от большой группы ступ. Раскопанная часть храма, ориентированная по оси С-Ю, представляет собой анфиладу прямоугольных в плане помещений, соединенных широкими проходами. Несторианскую принадлежность памятника подтверждают ориентация сооружения и росписи, оказавшиеся за пристроенными позднее ремонтными стенами. Один из сюжетов живописи – праздник Вербного воскресенья.

На территории Западного Казахстана в меловых отложениях вырубались комплексы пещерных суфийских обителей, наиболее ранняя из которых датируется XII в. Большой интерес представляет мечеть Шакпак-ата XIV в., имеющая в плане форму латинского креста, что позволило некоторым исследователям сделать предположение о первоначальной принадлежности памятника христианам.

**М.Г. Вахнин**

*Институт геологии Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар*

## **ГЕОЛОГИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА АДАКСКОГО СВЯТИЛИЩА СЕВЕРНОГО ПРИУРАЛЬЯ**

На северо-востоке Европейской части России расположена гряда Чернышева, представляющая собой вытянутую структуру сложного тектонического строения, которая образовалась в результате послынного срыва по верхнеордовикским соленосным отложениям. В результате в центральной части гряды были выведены на поверхность палеозойские карбонатные отложения и сформирован холмистый рельеф местности. Уникальное геологическое строение территории явилось причиной тому, что данный район богат геологическими и археологическими памятниками. В настоящее время здесь расположено урочище «Адак», особо охраняемая природная территория. Среди наиболее известных объектов пещера, расположенная около р. Уса в 8 км выше притока р. Адак. В этом районе река прорезает гр. Чернышева. Пещера представляет собой грот длиной порядка 10 м и высотой до 2–3 м в известняковых породах с выраженной слоистостью. Пещерное святилище было обнаружено и частично исследовано сотрудником Коми филиала АН СССР В. Канивцом в 1969–71 гг. Более детальные исследования проводились в 1984–1985 гг. В.А. Семеновым из Сыктывкарского университета. В районе пещеры обнаружены археологические находки эпохи мезолита. Были найдены наконечники стрел, фигурки мифологических существ, фрагменты керамической посуды, кости животных и др. Найденные предметы свидетельствовали, что пещера в течение длительного времени использовалась для культовых обрядов. Кроме данной пещеры в районе существуют и другие археологические памятники. Вдоль р. Большой Адак и р. Малый Адак много других небольших пещер и гротов в известковых скалах причудливой формы, которые могли служить культовыми местами для населявших край людей.

**Д.З. Мирзаев**

*Термезский археологический музей, Термез, Узбекистан*

## **БУДДИЙСКИЕ ПЕЩЕРНЫЕ КОМПЛЕКСЫ КАРАТЕПА В СТАРОМ ТЕРМЕЗЕ: ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И МУЗЕЕФИКАЦИИ**

Каратепа (Qoratepa) – в переводе с узбекского «Черный холм» (вариант интерпретации «Большой холм») – в Старом Термезе является древнейшим (I в. до н.э.) и единственным пещерным буддийским монастырем на постсоветском пространстве. Комплекс занимает около 7 га, состоит из



самостоятельных сооружений на трех холмах, куда входят наземные и наземно-пещерные сооружения. Наземные постройки комплекса сложены из кирпича-сырца, пещерные высечены в песчанике, который образовался из песчано-речных отложений Амударьи. Систематическое изучение буддийских комплексов Каратепа, начатое в 1960-х гг., продолжается и по сей день. Итоги исследований отражены в многочисленных специальных сборниках и статьях. В них была доказана буддийская принадлежность Каратепа и выдающаяся роль этого пещерного монастыря в становлении и развитии буддизма как в самом Термезе, так и регионе в целом; определены время его возникновения и функционирования, своеобразие и характерные черты буддийского искусства на примере анализа найденной скульптуры и живописи, особенности архитектуры. Тщательному анализу были подвергнуты многие объекты материальной и художественной культуры, монетные находки. Особое место в исследовании Каратепа занимают эпиграфические находки – надписи на черепках и граффити на стенах храмов и кельей. Они выполнены на разных языках и различной письменностью. Их прочтение позволило определить принадлежность буддистов Каратепа к определенной буддийской школе, выявить особенности развития того или иного вида письменности.

В Узбекистане проводятся масштабные работы по консервации и музеефикации археологических памятников, накоплен опыт использования местной традиции и осуществления международного сотрудничества. Так, расположенный в 1 км севернее от комплекса Каратепа буддийский монастырь Фаязтепа, после консервации и музеефикации, проведенной в 2004–2006 гг., как филиал вошел в состав созданного в 2002 г. Термезского археологического музея. Главной проблемой как исследования, так и музеефикации Каратепа является расположение памятника в закрытой приграничной зоне безопасности. Несмотря на ограничения, в закрытой приграничной зоне Старого Термеза ведутся интенсивные археологические работы, логическим продолжением которых являются работы по сохранению памятников. Поэтому обсуждение всего комплекса проблем, связанного с пещерными памятниками, международный обмен опытом в этом направлении представляет большой интерес для специалистов всех направлений.

**А.А. Трофимов**

*Русское географическое общество, Орехово-Зуево*

### **ПЕЩЕРА ШАМАНСКАЯ: МЕЖДУ ШАМАНИЗМОМ И БУДДИЗМОМ**

В центральной части оз. Байкал находится самый большой по размерам остров – Ольхон (72x16 км). На западном берегу острова, в 1,5 км от пос. Хужир, в сером кристаллическом известняке архейского возраста за-

ложена знаменитая пещера Шаманская. Подземная полость образована в результате совместной деятельности процессов выветривания и растворения горных пород.

Небольшая по своим размерам пещера Шаманская (общей протяженностью не более 12 м при ширине 3,0-4,5 м и высоте 1,0-6,5 м) имеет два входа: с запада и с северо-востока.

В XII–XVII вв. пещера почиталась бурятами-шаманистами. Здесь проводились шаманские тайлаганы – молебны, целью которых являлось испросить у духов хорошего урожая, здоровья для скота и избавления от бед и плохой погоды.

В XVII в. тибетский буддизм проникает на Байкал, заменяя шаманизм. В пещере Шаманской установили алтарь Будды и оборудовали буддийскую молельню. Здесь расставили медные, бронзовые и серебряные фигурки буддийских божеств, курительные свечи и различные жертвенные принадлежности. В начале XX в. в пещере находились медные чашечки, курительные смеси, а также буддийские иконы на полотне. Вокруг подземной полости на камнях были разложены медные монеты и куски синей ткани с надписями благожеланий.

В настоящее время пещера Шаманская имеет статус государственного природно-исторического памятника. Инвентарь пещерной буддистской молельни перенесен в краеведческий музей пос. Хужир. А с начала XXI в. здесь проводятся ежегодные июльские шаманские фестивали и конференции. Пещера остается сакральным центром шаманизма.

**А.В. Антипова**

*ООО «Кирилл и Мефодий», Москва*

## **ПЕЩЕРНЫЕ ХРАМЫ ИХЛАРЫ. ПЕРИСТЕМА – СВЯЩЕННАЯ ГРАНИЦА**

Ихлара – небольшая деревня в Центральной Анатолии, в Каппадокии (Турция). Здесь расположено одно из самых необычных и интересных христианских мест этой страны – долина Ихлара (Peristrema), где в пещерах находятся многочисленные церкви. Отсюда христианское вероучение, в качестве массового явления, пришло в готский Крым вместе с пленниками из Каппадокии [Василевский 1909].

В целом население Каппадокии в период VIII–XI вв. было военномонашеским. [Ранович, 1949; Каждан, 1960] Так или иначе, к VIII в., вследствие арабских набегов, Каппадокия из провинции, сохранявшей во времена великих каппадокийцев позднеэллинистическую культуру, превратилась в военный форпост Византии.

Своеобразие иконографии фресок пещерных церквей долины Ихлара заключается в развитии военной темы (святые воины на фресках). Анализ архитектуры и росписей пещерных храмов и монастырей долины Ихлара, в частности Кемер Килисе, Sumbullu Kilise (Церкви Гиацинтов), Agacalti Kilise (Церкви под деревьями), Яланлы (Yılanlı Kilise, Змеиной Церкви), Эгри Таш, Кокар (Kokar Kilise), храмов Пюрели (Purenli Seki Kilise), Бахаттин Саманлыгы, Кирк Далмати (Церкви Георгия Победоносца), Дирекли (Direkli Kilise, Церкви с колоннами), выявляет уникальные сюжеты росписей и редкое устройство храмов.

Каппадокия, и в частности долина Ихлара, – путь из Сирии в Малую Азию. Дорога через Киликийские ворота единственно пригодна для большой массы войск. Стратегическая дорога, за которую шла вечная геополитическая война не отдельных племён, княжеств и империй, а цивилизаций.

Главной проблемой дорог в Каппадокии всегда являлась вода. Во многих районах число дорог, по которым могли следовать даже небольшие отряды, резко ограничивалось ее отсутствием. Можно предположить, что через Ихлару проходила дорога к Тиане, то есть к современному Нигде. Проанализировав более 50 карт этой местности, на одной из них удалось обнаружить обозначенный горный перевал – Мандаланса, то есть Мелендиз. На горе Мелендиз – исток Мелендиз – перевал Мелендиз. На этом перевале, по некоторым турецким источникам, стояла древняя крепость, а в Ихларе была, видимо, клисура – пограничная застава в укрепленном ущелье [Кашляк, 2003].

При такой интерпретации византийское название Ихлары – Перистрема (Peristrema – перелом) – становится более понятным, оно действительно приобретает метафорический глубокий смысл пограничья цивилизации и веры.

Сегодня эта культура умирает от невнимания к ней больше, чем от прямого уничтожения. Археология в союзе с паломничеством еще могла бы освободить всю эту красоту духа от поглощающего ее забвения.

**В.М. Шкондин**  
*Санкт-Петербург*

## **КОНСТРУКТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕЩЕРНЫХ ХРАМОВ КАППАДОКИИ**

В течение трех поездок в Каппадокию (долина Ихлара, Гёреме) нами были произведены обмеры 15 пещерных христианских храмов. Их систематизация выявила некоторые конструктивные особенности:

– Ориентация пещерных храмов на восток, независимо от стороны входа в пещеру. Исключения из правила: алтари с азимутом  $45^\circ$  и  $20^\circ$  (Бахаттын, Гёреме).

– Эллиптическая форма. Часто характерна для сводов и «апсид».

– Выбор места строительства. Большинство пещер выдолблено в массиве породы с наименьшим количеством трещин и расслоений. Самая поздняя в Ихларе – церковь Святого Георгия. Этот храм был построен быстро, по естественным трещинам.

– Смещение оси апсиды относительно оси храма, дельта до  $15^\circ$ .

– Более одного алтаря в храме – расходятся «веером» с шагом  $5\text{--}10^\circ$ .

– Направление алтарной апсиды не совпадает с направлением алтарного камня. Камень как бы довёрнут в сторону поворота апсиды ещё на  $5^\circ$ .

– Стены храма «сходятся» к алтарю обратно-перспективно.

– Дуга по «западной» стене храма. Этот конструктив есть в 8 из 15 пещер в том или ином виде.

– Трапецевидный сдвиг приалтарной трети храма к «югу» на  $3\text{--}7^\circ$  от оси храма. Особенность наблюдалась в 3 храмах.

Вышеперечисленные особенности требуют дальнейшего изучения и сбора данных, в том числе за пределами Каппадокии.

# ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МЕТОДИКИ

**А.А. Гунько\*, С.К. Кондратьева\*\***

*\*Русское географическое общество, Набережные Челны*

*\*\*Музей-заповедник «Дивногорье», Воронеж*

## **О ЕДИНОМ АРХИВЕ МАТЕРИАЛОВ ПО КУЛЬТОВЫМ ПЕЩЕРНЫМ ПАМЯТНИКАМ РОССИИ**

Культовые христианские пещеры – уникальные памятники, культурно-историческое и духовное наследие России. Вместе с тем это и наиболее уязвимая категория искусственных подземных пространств. Большинство из них продолжают оставаться бесхозными и неохраняемыми, что неизбежно влечет за собой процесс физического разрушения и деградации. К сожалению, необходимо признать, что и внимание местного сообщества нередко приводит к печальным последствиям – неумелая реставрация, коренные изменения в морфологии за счет переустройства пространства, несоблюдение условий эксплуатации и пр. – все это нарушает их первичный облик. Зачастую современные исследователи не успевают фиксировать элементы первичной морфологии пещер, столь важной в вопросах датировки и интерпретации отдельных фрагментов.

Учитывая неизбежность возвращения большинства памятников в религиозную сферу, необходим тщательный сбор информации о них. Это позволит не только сохранить данные, но и вести последующий диалог с эксплуатирующими структурами, даст возможность составления полноценных паспортов памятника и подготовки документов для придания отдельным пещерам государственных охранных статусов.

Единый архив материалов предлагается создать на базе музея-заповедника «Дивногорье». В архив планируется принимать (на бумажных либо электронных носителях):

- общегеографические описания памятников; геолого-геоморфологическую характеристику массива заложения; результаты морфометрических исследований (топографические планы, разрезы, оригиналы или копии журналов полевых работ); результаты микроклиматических исследований (журналы замеров); материалы морфологического анализа архитектурных элементов; заключения о состоянии и рекомендации по сохранению и использованию пещерных памятников;
- фото- и видеоматериалы исследований;
- стенограммы и звукозаписи опросов местных жителей, представителей власти, краеведов;

- фотоматериалы и результаты расшифровки (лингвистического анализа) старинных граффити;
- копии и оригиналы научных и научно-популярных статей и книг;
- личные архивы и отчеты спелеологических организаций (обществ, секций, клубов);
- документы, относящиеся к истории изучения памятников, использованию в культовых и иных целях.

Создание единого архива материалов, безусловно, будет способствовать как сохранению информации о культовых пещерах России, так и обмену опытом, развитию различных научных направлений, связанных с подземными архитектурными сооружениями.

**И.А. Черевко**

*Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник,  
Киев, Украина*

### **КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ КУЛЬТОВЫХ ПЕЩЕР КАК ПРИРОДНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ БЛИЖНИХ ПЕЩЕР КИЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ)**

В последние десятилетия интенсивное антропогенное влияние на заповедную территорию привело к разрушению Ближних пещер. Но, не зная причин, тяжело противостоять губительным для пещер факторам.

Для изучения состояния пещер и близлежащей территории внедрен комплексный мониторинг, который включает следующие виды наблюдений:

- за техническим состоянием пещер;
- за температурно-влажностным режимом внутри пещер;
- за влажностью конструкций (грунтовые стены) пещерных помещений;
- за влажностью (влажноперенос) вмещающего пещеры грунтового массива (на дневной поверхности);
- за уровнями грунтовых вод и характером распространения водоносного горизонта.

Длительный мониторинг за перечисленными параметрами позволил определить главные причины, вызывающие развитие неблагоприятных процессов в пещерах и разработать оптимальные условия их эксплуатации.

**И.А. Черевко\*, В.А. Куцыба\*\***

*\*Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник,  
Киев, Украина*

*\*\*Институт геологических наук НАН Украины, Киев, Украина*

## **ИЗМЕНЕНИЕ ПРИРОДНОГО ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКОГО РЕЖИМА НА ТЕРРИТОРИИ БЛИЖНЕПЕЩЕРНОГО ХОЛМА В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕННЫХ НАГРУЗОК: ФАКТОРЫ, ВЛИЯНИЕ НА СОСТОЯНИЕ ПЕЩЕР, СПОСОБЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Интенсивное освоение территории над Ближними пещерами (разработка территории под огороды, строительство и т.д.) привело к изменению гидрогеологического режима и перераспределению естественных путей фильтрации грунтовых вод, что привело к аварийной ситуации в пещерах в начале 2013 г. (в пещеры попадало  $2 \text{ м}^3$  воды в сутки на протяжении месяца).

Нами детально изучены инженерно-геологические условия территории (геологическое строение, физико-механические свойства грунтов, определены уровни грунтовых вод, изучены факторы режимообразования, определены главные пути поступления и проникновения грунтовых вод в пещерные галереи), произведены опытно-фильтрационные работы (откачки) и выполнены расчеты фильтрационных параметров (коэффициенты водопроводимости и фильтрации), предложены способы регулирования сложившейся ситуации – лучевой дренаж.

Лучевой дренаж предлагается заложить по поверхности глин вдоль и поперек потоков грунтовых вод вне границ пещерного поля (главная цель – сохранение целостности грунтового массива). Согласно выполненным расчетам приток воды к дренажу составит от 4 до  $12 \text{ м}^3/\text{сут}$ .

**Ш.Р. Абдуллин\*, С.Е. Мазина\*\***

*\*Башкирский государственный университет, Уфа*

*\*\*Московский государственный университет пищевых производств,  
Москва*

## **СООБЩЕСТВА ФОТОТРОФНЫХ ОРГАНИЗМОВ ПЕЩЕР ДИВНОГОРЬЯ**

Пещеры – это специфические экосистемы со своей уникальной биотой, в состав которой входят и фототрофные организмы. Подземные местобитания не оптимальны для их развития вследствие отсутствия освещения. Появление освещения провоцирует рост фототрофов, в том числе неспецифичных для экосистем пещер мохообразных и папоротников. Значительное развитие фотосинтезирующих организмов не только нарушает эстетическое

восприятие пещер, но и преобразует экосистемы пещер. Нами произведены исследования биоразнообразия фототрофных организмов Церкви Сицилийской иконы Божией Матери (Музей-заповедник «Дивногорье») и пещерного Храма Рождества Иоанна Предтечи (Дивногорский монастырь), расположенных в Лискинском районе Воронежской области. Данные искусственные пещеры вырублены в мелу, некоторые из помещений освещаются дневным светом через окна и дверные проемы.

Для выявления видового состава фототрофов в Церкви Сицилийской иконы Божией Матери было отобрано 6 соскобов, а в пещерном Храме Рождества Иоанна Предтечи 33 соскоба со стен. Выявление видового состава данных организмов проводили в лаборатории стандартными методами. В результате изучения собранного материала выявлен 21 вид цианобактерий и водорослей, относящихся к 2 отделам (*Cyanoprokaryota* – 9 видов; *Bacillariophyta* – 2 вида; *Chlorophyta* – 10 видов), а также 2 вида мхов. Доминировали представители отдела *Chlorophyta* и *Cyanoprokaryota*; по сумме баллов обилия преобладал и наиболее часто встречался вид *Mychonastes homosphaera* (Skuja) Kalina et Punč.

Выявленные фототрофы образуют значительные обрастания в входовых частях изученных пещер, что снижает их эстетическую ценность и способствует разрушению стен. Поэтому рекомендуется провести очистку пещер от цианобактерий и водорослей бесконтактным методом с применением химических реагентов типа гипохлорида кальция, а в местах разрастания мохообразных дополнительно применить механическую очистку. С целью предотвращения повторного формирования обрастаний можно рекомендовать установить на окна ставни и использовать двери, предотвращающие попадание света в пещеры в период, когда они не посещаются.

**А.С. Влащенко\*, А.В. Наглов\*\***

*\*Центр реабилитации рукокрылых Feldman Escopark, Харьков, Украина*

*\*\*Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина,  
Харьков, Украина*

## **ПЕЩЕРНЫЕ МОНАСТЫРИ И ЦЕРКВИ КАК МЕСТА ЗИМОВОК РУКОКРЫЛЫХ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ**

Рукокрылые – уникальные млекопитающие, способные переживать неблагоприятный период года (зиму) в состоянии зимней спячки. Для успешного прохождения спячки необходимы хорошо защищенные, как правило, подземные убежища, с высокой влажностью и стабильной температурой. Места зимовок рукокрылых в подземных монастырях и церквях были впервые обследованы П.П. Стрелковым в середине Х ст., им были охвачены Сумская, Донецкая, Белгородская и Воронежская области Украи-



ны и России. В тот период культовые подземелья были заброшены. Рукокрылые 5 видов использовали их для зимовки.

Обследование подземных церквей и монастырей было проведено нами в 2003–2009 гг. на территории Сумской (2 подземных комплекса), Харьковской, Донецкой и Белгородской областей (в каждой по 1 соответственно). В настоящее время большинство подземелий такого типа возвращены Церкви и активно используются, входы перекрыты глухими дверями или окнами. Некоторые из подземелий полностью обрушились.

Рукокрылые – редкая и уязвимая группа млекопитающих, многие виды внесены в региональные и национальные Красные книги. Стратегии охраны этих животных должны включать в себя, в том числе, возможности доступа рукокрылых в искусственные подземелья для зимовки.

**В.В. Гревцова**

*Московский государственный университет леса, Москва*

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА НАСАЖДЕНИЙ СОСНЫ НА МЕЛОВЫХ СКЛОНАХ КОСТОМАРОВСКОГО ПЕЩЕРНОГО МОНАСТЫРЯ**

В Воронежской области до настоящего времени остается актуальной проблема облесения меловых обнажений. Она также актуальна и в пещерном монастыре близ с. Костомарово в связи с интенсивным ежегодным ростом овражной сети, находящейся на территории обители. Эрозионные процессы также усиливаются из-за высокой антропогенной нагрузки, поскольку пещеры ежегодно посещаются большим количеством паломников.

По данным И.Г. Гришаевой, до 2004 г. для облесения меловых склонов использовался в основном опыт создания лесных культур из сеянцев сосны обыкновенной, так как за сосной меловой не был закреплен статус самостоятельного вида. По мнению одних ученых (Лыпа, 1955; Кондратюк, 1960; Машкин, 1971; Доронин, 1973; Артамонов, 1989; Орлова, 2001), сосна на мелах – это самостоятельный вид, по мнению других (Козо-Полянский, 1931; Сукачев, 1938; Котов, 1947; Правдин, 1964; Бобров, 1978; Чернодубов, 1998), – почвенный экотип сосны обыкновенной.

В 2007 г. в обители на меловых выносах было высажено около 300 саженцев сосны обыкновенной в возрасте 2 лет. Из них в первые 2 года погибло около 10%.

Опыты, проведенные И.Г. Гришаевой в Белгородской и Воронежской областях, показали, что энергия роста у сосны обыкновенной и меловой на меловом субстрате различна. Так 8-летнее молодое дерево сосны обыкновенной на почвах, отвечающих ее экотипу, достигает высоты ствола в среднем 3,0 м (Насырова, Коновалов). По состоянию на декабрь 2013 г. средняя

высота ствола в насаждениях сосны обыкновенной того же возраста в обители составляет около 2,0 м. При этом выпад составил до 30% от количества первоначально посаженных лесных культур.

Оценка динамики роста ствола сосны обыкновенной и формирования кроны молодого дерева позволяет говорить о том, что в будущем посадки будут состоять из невысоких деревьев до 15 м высотой.

Важным моментом является то, что сосна меловая (*Pinus sylvestris L. var. cretacea Kalenicz. ex Kom.*) занесена в Красную книгу Российской Федерации и Украины в качестве разновидности сосны обыкновенной, находящейся под угрозой исчезновения. Ранее сосна меловая была занесена в Красную книгу СССР, что говорит о ее действительно высоком природоохранном статусе. Красная книга РФ предписывает восстановление насаждений сосны меловой путем создания лесных культур там, где она ранее обитала.

Создание лесных культур на меловых склонах необходимо, чтобы снизить негативное влияние эрозионных процессов. Однако использование для этих целей посадочного материала сосны обыкновенной нежелательно.

Для создания гармоничного культурного ландшафта и одновременно с этим обеспечения восстановления численности популяции вымирающего таксона в культурах на территории Костомаровского пещерного комплекса мы предлагаем использовать сосну меловую. Эта разновидность в течение геологически длительного времени формировалась в конкретных почвенно-климатических условиях, в связи с чем экологическая устойчивость ее насаждений обязательно будет выше, чем у нерайонированного посадочного материала.

**У.В. Жакова\*, О.Я. Червяцова\*\***

*\*Естественно-научный институт ПГНИУ, Пермь*

*\*\*ФГБУ «Государственный заповедник «Шульган-Таш», Гадельгареево, Башкортостан*

## **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ МИКРОКЛИМАТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАПОВОЙ ПЕЩЕРЫ В АСПЕКТЕ СОХРАНЕНИЯ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИВОПИСИ**

Благодаря палеолитическим рисункам, Капова пещера является уникальным природно-культурным комплексом. Вероятно, это единственная пещера с рисунками, которая всегда была «открыта» внешней окружающей среде со времени их начертания. Другие известные пещеры с живописью (Altamira, Lascaux, Chauvet, Porto Badisco и Cosquer) были совершенно изолированы и были случайно вскрыты. Такая особенность пещер с рисунками, с одной стороны, позволяет нам предполагать, что палеолитическая живопись была обычным явлением в прошлом, но затем была уничтожена мик-

роклиматическими процессами внутри «открытых» пещер. С другой стороны, этот факт повышает интерес к Каповой пещере, поскольку необходимо понять, почему рисунки в ней не были уничтожены временем.

В этой связи для сохранения рисунков очень важно исследовать в деталях микроклимат пещеры. Тем более что пещера несет высокую антропогенную нагрузку ввиду ее активного посещения туристами. Исследования были проведены в августе 2012 г. Основные вопросы, требующие ответов: какие процессы являются преобладающими в уничтожении живописи, каков механизм отложения кальцита поверх рисунков, каковы энергетические показатели внутри пещеры, какова интенсивность конденсации водяного пара в основных микроклиматических зонах, насколько значительно участие вмещающих пород в температурных изменениях, особенно в зонах с рисунками, какая связь внутренней атмосферы (по микроклиматическим зонам) с поверхностью, возможны ли эффективные действия для сохранения уникальной настенной живописи?

Результаты проведенной работы, а также некоторые замечания по дальнейшему комплексному микрометеорологическому мониторингу и исследованиям приведены в данной статье.

**А.В. Попкова, А.С. Куманяев, С.Е. Мазина**

*Московский государственный университет пищевых производств, Москва*

### **ХАРАКТЕРИСТИКА ПОПУЛЯЦИИ ЗЕЛеной ВОДОРОСЛИ *CHLORELLA VULGARIS* BEIJERINCK В НОВОАФОНСКОЙ ПЕЩЕРЕ (АБХАЗИЯ)**

Важным техногенным фактором воздействия на организмы является искусственное освещение. Как недостаток, так и избыток света вызывают анатомо-морфологические изменения растений. Варьирование параметров освещения позволяет модифицировать развитие растений, влиять на появление генеративных побегов, изменять скорость роста вегетативных частей.

Одним из вариантов экосистем, развивающихся в условиях искусственного освещения, являются карстовые подземные полости, оборудованные для посещения туристами. При появлении освещения, из привнесенных с поверхности зачатков фототрофных организмов вблизи источников освещения развиваются сообщества обрастаний, которые способны существенно изменить подземную экосистему. Во многих оборудованных освещением пещерах отмечены сходные доминантные виды, которые можно рассматривать как наиболее приспособленные к обитанию в подобных условиях. Одним из таких видов является *Chlorella vulgaris* Beijerinck. Целью данного исследования был анализ размерной структуры клеток в популяции *C. vulgaris* из Новоафонской пещеры.

В пещере температура колебалась в пределах 11–16°C, а влажность составляла 65–100%. Наибольшее распространение *C. vulgaris* отмечалось в гроте «Олень», где мощные лампы освещали свод подземного коридора, сообщества с водорослями развивались на рыхлом известняке, на расстоянии 5–20 м от ламп.

Производились измерения диаметра клеток, в результате выявлены 4 размерных группы водорослей, в каждой группе оценена частота и вероятность появления клетки данного диаметра в популяции. Диаметр клеток 3 (частота 222 / вероятность 0,43); диаметр 3–3,9 (182/0,36); диаметр 4–4,9 (74/0,15); диаметр  $\geq 5$  (33/0,06). Среднее значение диаметра клетки в популяции составляло  $2,84 \pm 0,9$  мкм, 43% клеток имели диаметр равный или меньше половины от максимально диаметра, отмеченного в популяции. Максимальный диаметр имели менее 1% особей от всей популяции. Оценка репродуктивного потенциала популяции показала, что крупные клетки, потенциально способные к размножению в текущий момент времени, могут дать примерно 56% водорослей от общего числа особей, составляющих данную популяцию.

Исходя из выявленного распределения, можно предположить, что большая часть популяции представлена молодыми растущими клетками.

**А.Н. Химин, В.В. Степкин**

*Русское географическое общество, Павловск*

### **ЗИМОВКИ РУКОКРЫЛЫХ В ПЕЩЕРАХ ЮГА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ ПО МАТЕРИАЛАМ ИССЛЕДОВАНИЙ 2014 ГОДА**

Впервые культовые пещеры Воронежской области были осмотрены на предмет зимовок в них летучих мышей П.П. Стрелковым в 1956 г. С тех пор целенаправленный мониторинг рукокрылых здесь не проводился, что и определило актуальность нашего исследования.

В ходе экспедиции, проходившей 4-5 января 2014 г., нами были осмотрены Калачеевские, Песковские, Галиевские и Семейковские пещеры. В них было выявлено 3 вида рукокрылых: ночница водяная (*Myotis daubentonii* Kuhl, 1817), ночница прудовая (*Myotis dasycneme* Boie, 1825), ушан бурый (*Plecotus auritus* Linnaeus, 1758). Статистические данные представлены в таблице:

№	Пещера	<i>Myotis dasycneme</i>	<i>Myotis daubentonii</i>	<i>Plecotus auritus</i>	Итого
1	Калач	---	1	2	3
2	Пески	---	4	---	4
3	Галиевка	---	12	1	13
4	Семейки	4	25	2	31

Как мы видим, наибольшая колония летучих мышей и их наибольший видовой состав представлен в Семейковской пещере. На наш взгляд, это может иметь объяснение с учетом следующих факторов: пещера мало посещается; в нее ведет четыре удобных для проникновения входа; благодаря планиграфическим особенностям в пещере в зимнее время сохраняются оптимальные климатические характеристики; расположение пещеры на берегу р. Дон. Последний фактор особенно показателен, так как наиболее встречаемый нами вид – ночница водяная в полном соответствии со своим названием любит селиться неподалеку от крупных рек. Вторая по количеству встречаемых в ней летучих мышей – Галиевская пещера обладает сходными характеристиками.

Если сравнивать обнаруженные нами виды с наблюдениями Стрелкова, то мы можем констатировать, что видовой состав зимовок летучих мышей в пещерах Воронежской области остался неизменным, как и статистические особенности распространения. Так, например, в Калачеевской пещере Стрелков наблюдал 5 особей (4 водяные ночницы и 1 ушан бурый), а мы – 3; в Галиевской пещере он наблюдал 13 особей (12 водяных ночниц и 1 прудовая ночница) и мы – 13.

Принимая во внимание редкость обнаруженных нами видов и их охраняемый статус, необходимо учитывать места их традиционных зимовок в пещерах при реставрации памятников с установлением в них входных конструкций. При этом важно использовать европейский опыт, где разработаны специальные формы входных решеток, с горизонтальным расположением прутьев, обеспечивающих рукокрылым свободное проникновение в подземелье.

**О.А. Лятавская**

*Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник,  
Киев, Украина*

## **К ВОПРОСУ ПЕРЕВОДА НА АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ И «ПЕЩЕРНОЙ» ЛЕКСИКИ НАЦИОНАЛЬНОГО КИЕВО-ПЕЧЕРСКОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ЗАПОВЕДНИКА**

Наслоение различных эпох (XI–XX вв.) на территории архитектурного ансамбля Национального Киево-Печерского историко-культурного заповедника стимулирует научный интерес к археологическим раскопкам и изысканиям. Пещеры Киево-Печерской Лавры являются одним из его наиболее значимых объектов. Научные сотрудники Киево-Печерского заповедника ведут многовекторную работу по изучению и сохранению лаврских пещерных лабиринтов, проводят археологические раскопки, на основе которых в Киево-Печерском заповеднике (и за его пределами) публикуются

профильные издания, организуются выставки и конференции по археологической и пещерной тематике.

Несмотря на это, проблема наиболее точного перевода археологической и «пещерной» лексики на английский язык, которая год от года становится все актуальнее, по сей день, к сожалению, остается вне поля зрения специалистов.

В 2010 г. в исследовании «Специфика перевода музейной и церковной лексики на английский язык (этикетаж для экспозиций Киево-Печерского заповедника, проблема адекватности терминологии)» нами проводился анализ наиболее употребляемых способов перевода данной лексики на английский язык с приложением двуязычного словаря-гlossария, разгруппированного по темам. В виду большой востребованности англоязычного перевода археологической (более широкой, универсальной и для НКПИКЗ, и для других музеев) и «пещерной» лексики (имеющей более узкий профиль, присущий монастырям и заповедникам, на территории которых имеются пещерные лабиринты), мы решили расширить предыдущие исследования и заняться углубленным изучением археологической и «пещерной» лексики. В ходе работы проанализировано значительное количество научной литературы, где встречается археологическая и «пещерная» лексика, вычленены наиболее употребляемые термины и лексические обороты и, как итог, создан тематический русско-английский словарь-гlossарий. Автор разделил его на следующие группы:

I. Археологическая терминология.

II. «Пещерная» терминология: 1) термины, связанные с погребением в пещерах; 2) пещеры, пещерные лабиринты (в т.ч. лаврские пещеры); 3) инструменты, имеющие отношение к пещерам; 4) термины, связанные с укладом пещерного монастыря; 5) предметы пещерного культа; 6) геологическая, спелеологическая и реставрационная терминология.

**И.С. Назаров**

*Музей-заповедник «Дивногорье», Воронеж*

## **ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЛАНДШАФТНОГО МОНИТОРИНГА ХРИСТИАНСКИХ ПЕЩЕРНЫХ КОМПЛЕКСОВ ЮГА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Западная часть Воронежской области, по физико-географическому районированию, принадлежит меловому югу Среднерусской возвышенности – уникальному и разнообразному в ландшафтном отношении региону. На сегодняшний день, при изучении пещерных комплексов, основной акцент делается на историческую и геологическую (порода, трещины и т.д.) составляющие пещеры и внутренние микроклиматические условия.

Задачей ландшафтного мониторинга антропогенных пещерных комплексов ставится выборка объектов, которые будут представлять каждый

физико-географический район. Новая методика предполагает разработку объектов мониторинга, в которой будет учитываться не только внутреннее климатическое состояние пещерного комплекса и его геологическая составляющая, но и природное состояние окружающей местности, оказывающей как прямое, так и косвенное влияние на него. При реализации методики станет возможным более точное прогнозирование будущего состояния пещерных комплексов. Развитие пещерного комплекса будет пониматься неразрывно с окружающим пещеру ландшафтом.

Для более полноценного учёта динамики пещерного комплекса и прогнозирования его развития необходимо также учитывать степень антропогенного воздействия на него. В связи с этим в каждом физико-географическом районе будет выделяться по активно посещаемой и малопосещаемой пещере.

**В.Л. Барабанов**

*Институт проблем нефти и газа РАН, Москва*

## **О НЕКОТОРЫХ ВОЗМОЖНОСТЯХ МОНИТОРИНГА ПЕЩЕРНЫХ КОМПЛЕКСОВ МЕТОДАМИ ТЕРМОМЕТРИИ**

Воронцовская карстовая система находится в пределах Горно-Колхидской спелеологической провинции, охватывающей юго-западный склон Большого Кавказа между рекой Сочи и Сурамским хребтом. Воронцовская система включает в себя подсистемы Большую Воронцовскую, Долгую и Лабиринтовую, расположенные в верховьях реки Кудепсты. Система представляет собой сложный лабиринт подземных галерей и гротов длиной более 11 км. Большая Воронцовская и Лабиринтовая подсистемы соединяются узким ходом, поэтому в гидрологическом отношении являются единым объектом, но большее время года характеризуются самостоятельными температурными режимами. Установление общего температурного режима происходит во время резких паводков, вызванных обильным таянием снежного покрова на поверхности. Именно такой момент был зафиксирован во время термометрических исследований, проведенных в январе и феврале. В 20 пунктах пещерного комплекса производилось измерение температуры воздуха, температуры водотока и температуры стенки. Между этими замерами были установлены достоверные регрессионные связи, причем параметры эмпирических зависимостей были различны, соответственно, для пещерных подсистем Большая Воронцовская и Лабиринтовая. Резкое изменение погоды привело к бурному таянию снега и изменению подземного гидрологического режима. Это отразилось и на проводимых температурных измерениях: температурные зависимости типа воздух-водоток объединились в единую с соответствующими новыми функциональными параметрами. Таким образом, температурный мониторинг пещерных комплексов, в комплексе с другими наблюдениями, может дать информацию о связности внешне разобщенных подземных систем.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет», исторический факультет

**Адрес:** г. Воронеж, Московский пр., 88, корпус 8

**Телефон:** +7 (473) 221-27-47

**E-mail:** [deanery@hist.vsu.ru](mailto:deanery@hist.vsu.ru)

**Официальный сайт:** [www.hist.vsu.ru](http://www.hist.vsu.ru)

Государственное бюджетное учреждение культуры Воронежской области «Природный, архитектурно-археологический музей-заповедник Дивногорье»

**Адрес:** Воронежская область, Лискинский район, хутор Дивногорье

**Телефон:** +7 (473-91) 59-2-01, +7 (473) 220-52-97

**E-mail:** [div-vrn@mail.ru](mailto:div-vrn@mail.ru)

**Официальный сайт:** [www.divnogor.ru](http://www.divnogor.ru)

## **ХРИСТИАНСКИЕ ПЕЩЕРНЫЕ КОМПЛЕКСЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ**

Тезисы международной научно-практической конференции

**ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИСТОКИ»**

394026, г. Воронеж, ул. Солнечная, 33

Телефон/факс (473) 239-55-54

E-mail: [istoki-vrn@mail.ru](mailto:istoki-vrn@mail.ru)

Подписано в печать 11.04.2014 г. Формат 60×80 1/16

Гарнитура «Times New Roman». Печать офсетная.

Бумага офсетная. Объем 2,5 п. л. Тираж 100 экз.

Заказ № 303.

Отпечатано в соответствии с качеством предоставленного оригинал-макета.

**ТИПОГРАФИЯ «ИСТОКИ»**

394026, г. Воронеж, ул. Солнечная, 33

Телефон/факс (473) 239-55-56